

VÄRLDSANTIDOPINGKODEN (World Anti-Doping Code)

FÖRESKRIFT
FÖR
RESULTATHANTERING
JANUARI 2021

Utgiven av
World Anti-Doping Agency (WADA)
översatt till svenska av
ANTIDOPING SVERIGE

Internationell standard för Resultathantering

Kodens Internationella standard för Resultathantering (ISRM) är en obligatorisk *Internationell standard* upprättad som en del av världsantidopingprogrammet. Den har upprättats i samråd med *Signatärer*, myndigheter och andra berörda intressenter.

ISRM antogs och godkändes av *WADA:s* exekutiva kommitté för första gången vid Världskonferensen om doping inom idrott i Katowice den 7 november 2019 och träder i kraft 1 januari 2021.

Utgiven av:

World Anti-Doping Agency
Stock Exchange Tower
800 Place Victoria (Suite 1700)
PO Box 120
Montreal, Quebec
Canada H4Z 1B7

www.wada-ama.org

Tel: +1 514 904 9232

Fax: +1 514 904 8650

E-post: code@wada-ama.org

För den svenska översättningen svarar:

Antidoping Sverige
Box 902 88
120 24 Stockholm
www.antidoping.se

Ändringar och tillägg i den svenska översättningen

Innehållet i den aktuella översättningen har i vissa delar anpassats efter Idrottens Antidopingreglemente (IDR), som antagits och implementerats enligt Sveriges Riksidrottsförbunds (RF) och Antidoping Sveriges (ADSE) ansvar enligt *Koden*. Ändringarna har i huvudsak gjorts i pedagogiskt syfte, men i vissa fall förekommer även materiella justeringar i förhållande till *ISRM*.

Hänvisningar som i *ISRM* görs till *Koden* är därför, i vissa fall, ersatta med hänvisningar till IDR i detta dokument. De definitioner som i avsnitt 3.1 nedan avviker från motsvarande definitioner i *Koden* (men som överensstämmer med definitionerna i IDR) är vidare markerade med en asterisk (*). De övriga ändringar, tillägg och förtydliganden som förekommer i dokumentet är markerade med fotnoter.

Innehåll

DEL ETT: INLEDNING, BESTÄMMELSER I IDR, BESTÄMMELSER I INTERNATIONELLA STANDARDS OCH DEFINITIONER.....	6
1.0 INLEDNING OCH TILLÄMPNINGSOMRÅDE.....	6
2.0 BESTÄMMELSER I IDR.....	6
3.0 DEFINITIONER OCH TOLKNING	7
3.1 Definierade termer från IDR som används i <i>ISRM</i>	7
3.2 Definierade termer från <i>Internationell standard för Dopingkontroll</i> och utredning (<i>ISTI</i>)	14
3.3 Definierade termer från <i>Internationell standard för laboratorier (ISL)</i>	15
3.4 Definierad term från <i>Internationell standard för Medicinsk dispens (ISTUE)</i>	16
3.5 Definierad term från <i>Internationell standard för skydd av privatliv och personuppgifter (ISPPPI)</i>	17
3.6 Definierade termer specifika för <i>ISRM</i>	17
3.7 Tolkning	18
DEL TVÅ: RESULTATHANtering – ALLMÄNNA PRINCIPER	19
4.0 ALLMÄNNA PRINCIPER	19
4.1 Sekretess under <i>Resultathantering</i>	19
4.2 Skyndsamhet.....	19
DEL TRE: RESULTATHANtering – FÖRHANDSUTREDNING AV ÄRENDE.....	20
5.0 RESULTATHANteringENS FÖRSTA FAS	20
5.1 <i>Positiva analysresultat</i>	20
5.2 <i>Atypiska resultat</i>	24
5.3 Ärenden som inte gäller <i>Positivt analysresultat</i> eller <i>Atypiskt resultat</i>	25
5.4 Beslut om att inte driva ärende vidare	27
6.0 INTERIMISTISKA AVSTÄNGNINGAR	27
6.1 Tillämpningsområde	27
6.2 Åläggande av <i>Interimistisk avstängning</i>	27
6.3 Frivillig <i>Interimistisk avstängning</i>	29
6.4 Underrättelse	29
7.0 FÖRELÄGGANDE	29
DEL FYRA: RESULTATHANtering – PRÖVNING AV ÄRENDE	32
8.0 PRÖVNINGSPROCESS	32
9.0 BESLUT.....	36
9.1 Innehåll	36
9.2 Underrättelse om beslut	38
10.0 ÖVERKLAGANDE	39
10.1 Bestämmelser som reglerar rätten att överklaga och överklagningsorgan framgår av artikel 13 IDR	39
10.2 Beträffande nationella överklagandeinstanser i den mening som avses i artikel 13.2.2 IDR.....	39
10.3 Beträffande överklaganden till <i>CAS</i>	39

11.0	ÖVERTRÄDELSE AV FÖRBUDET MOT DELTAGANDE UNDER AVSTÄNGNING	40
BILAGA A – BEDÖMNING AV MISSTÄNKT FÖRSEELSE ENLIGT		
	ARTIKEL 2.3 OCH 2.5 IDR	41
A.1	Ansvar	41
A.2	Krav	41
BILAGA B – RESULTATHANtering FÖR		
	VISTELSERAPPORTERINGSBRISTER.....	42
B.1	Fastställa misstänkt Vistelserapporteringsbrist.....	42
B.2	Förutsättningar för misstänkt Rapporteringsbrist eller Bomkontroll.....	43
B.3	<i>Resultathantering</i> gällande misstänkt Vistelserapporteringsbrist	45
BILAGA C – KRAV GÄLLANDE RESULTATHANtering OCH		
	FÖRFARANDE AVSEENDE <i>IDROTTSUTÖVARES BIOLOGISKA</i> <i>PASS</i>	50
C.1	Administrativ hantering	50
C.2	Initial utredningsfas	51
C.3	Granskning av tre (3) Experter	56
C.4	Konferenssamtal, sammanställning av <i>Idrottsutövares</i> <i>biologiska passdokumentakt</i> och gemensamt Expertutlåtande	57
C.5	Meddelande av Avvikande passresultat.....	57
C.6	Bedömning av <i>Idrottsutövares</i> yttrande och bestraffningsförfarande.....	58
C.7	Återställande av Pass	58

DEL ETT: INLEDNING, BESTÄMMELSER I IDR, BESTÄMMELSER I INTERNATIONELLA STANDARDER OCH DEFINITIONER

1.0 INLEDNING OCH TILLÄMPNINGSOMRÅDE

ISRM är en obligatorisk *Internationell standard* upprättad som en del av världsansidopningprogrammet.

Syftet med *ISRM* är att ange *Antidopingorganisationernas* särskilda ansvar avseende *Resultathantering*. Förutom att vissa allmänna principer gällande *Resultathantering* beskrivs i (avsnitt 4), anges även i denna *Internationella standard* de särskilda skyldigheter som gäller under *Resultathanterings* olika faser: Initial utredning och underrättelse om misstänkt dopingförseelse (avsnitt 5), *Interimistisk avstängning* (avsnitt 6), föreläggande om misstänkt dopingförseelse och förslag om *Konsekvenser* (avsnitt 7), Prövningsprocess (avsnitt 8), meddelande och underrättelse av beslut (avsnitt 9) samt överklagande (avsnitt 10).

Trots att denna *Internationella standard* är obligatorisk, samt att *Antidopingorganisationers* avvikelser från den kan föranleda påföljder enligt *Internationell standard* för efterlevnad av *Kodens* krav för *Signatärer*, ska avvikelser från denna *Internationella standard* inte medföra att analysresultat eller annat bevis för dopingförseelse är ogiltigt eller kunna åberopas som invändning mot dopingförseelse, såvida det inte är en sådan avvikelse som uttryckligen anges i artikel 3.2.3 IDR.

Termer som används i denna *Internationella standard* och som är definierade i IDR är kursiverade. Termer som definieras i denna eller annan *Internationell standard* är understrukna.

2.0 BESTÄMMELSER I IDR

Följande bestämmelser i IDR och *Koden* är direkt relevanta för *ISRM* och återfinns i sin helhet i IDR och *Koden*:

- Artikel 2 IDR: Definition av doping - dopingförseelser
- Artikel 3 IDR: Bevisning
- Artikel 5 IDR: *Dopingkontroll* och utredning
- Artikel 7 IDR: *Resultathantering*: Ansvar, initial utredning, underrättelse och *Interimistiska avstängningar*
- Artikel 8 IDR: Prövning i *DoN* och *RIN*, m.m
- Artikel 9 IDR: Automatisk *Diskvalifikation* av individuella tävlingsresultat
- Artikel 10 IDR: Påföljder för individer
- Artikel 11 IDR: *Konsekvenser* för lag och förening
- Artikel 13 IDR: *Resultathantering*: Överklagande
- Artikel 14 IDR: Sekretess och rapportering
- Artikel 15 IDR: Besluts giltighet

- Artikel 20 *Koden*: Övriga uppgifter och ansvar som åligger *Signatärer* och *WADA*

3.0 DEFINITIONER OCH TOLKNING

3.1 Definierade termer från IDR som används i *ISRM*

ADAMS: Antidopingadministrations- och hanteringssystemet är ett webbaserat databashanteringsverktyg för att föra in, lagra, dela och anmäla information utformat för att bistå intressenter och *WADA* i deras antidopingoperationer med beaktande av tillämplig dataskyddslagstiftning.

***ADSE:** Den operativa antidopingverksamheten bedrivs i Antidopingstiftelsen genom stiftelsens helägda bolag Antidoping Sverige AB, *ADSE*, som är svensk idrotts *NADO*. *ADSE* är det organ som har det övergripande ansvaret för reglementet. Av 13 kap *RF*:s stadgar framgår *ADSE*:s ansvar och åligganden.¹

Antidopingorganisation: *WADA* eller en *Signatär* som är ansvarig för att anta regler för att initiera, implementera eller verkställa varje del av *Dopingkontrollprocessen*. Detta inkluderar till exempel Internationella Olympiska Kommittén, Internationella Paralympiska Kommittén, andra *Storevenemangsorganisationer* som utför *Dopingkontroller* på sina *Evenemang*, *ISF* och *NADO:n*.

Atypiskt passresultat: Rapport benämnd *Atypiskt passresultat* enligt tillämplig *Internationella standard*.

Atypiskt resultat: Rapport från ett *WADA*-ackrediterat laboratorium eller annat av *WADA* godkänt laboratorium, där rapporten kräver fortsatt utredning enligt *ISL* eller annat tillämpligt *Tekniskt dokument* innan det avgörs om det är ett *Positivt analysresultat*.

Avstängning: Se *Konsekvenser* av dopingförseelser nedan.

Avvikande passresultat: Rapport om *Avvikande passresultat* enligt vad som anges i tillämplig *Internationell standard*.

Bruk: Varje form av nyttjande, användning, injicering eller konsumtion av *Förbjuden substans* eller *Förbjuden metod*.

CAS: Idrottens skiljedomstol

Delegerad tredje part: Varje *Person* som *ADSE* delegerar hela eller delar av *Dopingkontrollprocessen* eller *Utbildningsprogram* inom antidoping till. Detta inkluderar, men är inte begränsat till, tredje part eller andra *Antidopingorganisationer* som utför *Provtagning* eller andra *Dopingkontrolltjänster* eller *Utbildningsprogram* inom antidoping, eller individer som tjänstgör som oberoende leverantörer som utför *Dopingkontrolltjänster* för *ADSE* (t.ex.

¹ Begreppet *ADSE* ersätter i denna översättning det engelska begreppet *Results Management Authority* som används i *ISRM* (och som där finns definierat i avsnitt 3.6).

dopingkontrollfunktionärer eller biträden som inte är anställda). Denna definition inkluderar inte CAS.

Diskvalifikation: Se *Konsekvenser* av dopingförseelser nedan.

***DoN:** Dopingnämnden. *DoN* väljs av *RF*- stämman men är ett av *RS* oberoende organ. Enligt 13 kap. 7 § *RF*:s stadgar ska *DoN* som första instans pröva bestraffningsärenden enligt detta reglemente.

Dopingkontroll: De delar av *Dopingkontrollprocessen* som inkluderar dopingprovplanering, insamlande och hantering av *Prov* samt transport av *Prov* till laboratorium.

Dopingkontrollprocess: Alla steg och processer från dopingprovplanering till slutligt beslut efter överklagande och verkställighet av *Konsekvenser*, inklusive alla steg och processer däremellan, inklusive men inte begränsat till, *Dopingkontroll*, utredningar, vistelserapportering, *Medicinska dispenser*, *Provtagning* och *Provbehandling*, laboratorieanalys, *Resultathantering* och utredningar eller prövningar relaterade till förseelser enligt artikel 10.14 (status under *Avstängning* eller *Interimistisk avstängning*).

Dopinglistan: Listan med *Förbjudna substanser* och *Förbjudna metoder*.

Ekonomiska Konsekvenser: Se *Konsekvenser* av dopingförseelser nedan.

Evenemang: En serie av enstaka *Tävlingar* genomförda tillsammans under ett ansvarigt styrande organ (t.ex. Olympiska spelen, världsmästerskap arrangerat av ett *ISF* eller Panamerikanska mästerskapen).

Förbjuden metod: Metod som angetts som förbjuden i *Dopinglistan*.

Förbjuden substans: Substans, eller substansklass, som angetts som förbjuden i *Dopinglistan*.

Försök: Avsiktlig medverkan i ett agerande som utgör ett väsentligt steg i ett handlande avsett att utmytna i en dopingförseelse. Ett *Försök* utgör dock inte ensamt en dopingförseelse om *Personen* avbryter *Försöket* innan det upptäcks av en utomstående part som inte deltar i *Försöket*.

Idrottsutövare: *Person* som tävlar inom idrott på internationell nivå (enligt varje *ISF*:s definition), eller på nationell nivå (enligt varje *NADO*:s definition).

Antidopingorganisation får tillämpa antidopingregler på en *Idrottsutövare* som varken är *Internationell* eller *Nationell idrottsutövare*, och således bestämma att sådan utövare är att anse som *Idrottsutövare*. I fråga om *Idrottsutövare* som varken är *Internationell*- eller *Nationell Idrottsutövare* får *Antidopingorganisation* välja att: utföra begränsad *Dopingkontroll* eller ingen *Dopingkontroll* alls; analysera *Prov* utifrån en begränsad del av listan över *Förbjudna substanser*; kräva begränsad eller ingen vistelserapportering; eller inte kräva *Medicinsk dispens* i förväg. Om en *Idrottsutövare*, som en *Antidopingorganisation* har valt att ha *Dopingkontroll*behörighet över, och som tävlar under internationell och

nationell nivå, begår en dopingförseelse enligt artikel 2.1, 2.3 eller 2.5 måste dock *Konsekvenserna* enligt *Koden* tillämpas. Såvitt avser artikel 2.8 och 2.9, och såvitt avser antidopinginformation och *Utbildning*, är varje *Person* som tävlar i idrott under en *Signatärs* behörighet, regering eller annan idrottsorganisation som accepterat *Koden* att anse som en *Idrottsutövare*.

[Kommentar till Idrottsutövare: Individer som deltar inom idrott kan delas in i följande fem kategorier: 1) Internationell idrottsutövare, 2) Nationell idrottsutövare, 3) individer som inte är Internationell eller Nationell idrottsutövare, men som ISF eller NADO:n har beslutat att ha behörighet över, 4) Motionsidrottsutövare, och 5) individer där inget ISF eller NADO har, eller har valt att ha, behörighet över. Alla Internationella eller Nationella idrottsutövare omfattas av Kodens antidopingregler, där de närmare definitionerna av Internationell och nationell idrottsnivå bestäms enligt antidopingreglerna hos ISF respektive NADO:n.]

Idrottsutövares biologiska pass: Program och metoder för att samla in och jämföra information som beskrivs i *ISTI* och *ISL*.

Innehav: Faktiskt, fysiskt *Innehav*, eller konstruerat *Innehav* (vilket ska anses föreligga endast om *Personen* har ensam kontroll eller avser att utöva kontroll över den *Förbjudna substansen* eller *Förbjudna metoden* eller de utrymmen där *Förbjuden substans* eller *Förbjuden metod* finns); såvida *Personen* inte har ensam kontroll över den *Förbjudna substansen* eller *Förbjudna metoden* eller de utrymmen där *Förbjuden substans* eller *Förbjuden metod* finns ska dock konstruerat *Innehav* anses föreligga endast om *Personen* kände till förekomsten av den *Förbjudna substansen* eller *Förbjudna metoden* och avsåg att utöva kontroll över den. Dopingförseelse enbart grundad på *Innehav* ska dock inte anses föreligga om *Personen*, innan *Personen* fått information av något slag om att hen begått en dopingförseelse, vidtagit konkreta åtgärder som visar att *Personen* aldrig avsett att *Inneha* och tillbakaträtt från *Innehavet* genom att uttryckligen ange detta till en *Antidopingorganisation*. Oavsett om annat anges i denna definition, ska köp (inklusive köp som sker elektroniskt eller på annat sätt) av *Förbjuden substans* eller *Förbjuden metod* anses utgöra *Innehav* av den *Person* som gör köpet

[Kommentar till Innehav: Enligt denna definition ska anabola steroider som återfunnits i en Idrottsutövares bil utgöra en förseelse såvida inte Idrottsutövaren styrker att någon annan använt bilen; om så är fallet måste Antidopingorganisation styrka att, även om Idrottsutövaren inte hade ensam kontroll över bilen, Idrottsutövaren kände till, och avsåg att utöva kontroll över, anabola steroiderna. På motsvarande sätt måste, om anabola steroider återfunnits i t.ex. ett gemensamt medicinskåp hemma hos Idrottsutövaren och dennes partner, Antidopingorganisation styrka att Idrottsutövaren kände till att anabola steroiderna fanns i skåpet och att Idrottsutövaren avsåg att utöva kontroll över dem. Att köpa en Förbjuden substans utgör i sig Innehav även när exempelvis produkten inte anlänt, mottas av annan eller skickas till en tredje parts adress.]

Inom tävling: Tidsperiod från klockan 23.59 dagen före *Tävling*, vilken *Idrottsutövare* är anmäld till att delta i, till och med slutet på *Tävlingen* och *Provtagningsproceduren* med anknytning till *Tävlingen*. WADA får dock godkänna en alternativ definition för viss idrott förutsatt att berört ISF lämnat en godtagbar motivering för ett sådant behov. Vid sådant godkännande ska den alternativa definitionen följas av alla *Storevenemangsorganisationer*.

[Kommentar till Inom tävling: Att ha en allmänt accepterad definition av Inom tävling säkerställer en större grad av harmonisering mellan Idrottsutövare inom alla idrotter, eliminerar eller minskar förvirring bland utövare när det gäller den relevanta tidsperioden för Provtagning Inom tävling, förhindrar oavsiktliga Positiva analysresultat mellan Tävlningar under ett Evenemang och hjälper till att förhindra att de möjliga prestationsförbättrande fördelarna med ämnen som är förbjudna Utom tävling, vilket också har en effekt under Tävlingsperioden.]

Institutionellt oberoende: Bestraffningsorgan som prövar överklaganden ska vara *Institutionellt oberoende* från den *Antidopingorganisation* som har ansvaret för *Resultathantering*. De får därför inte på något sätt administreras av, vara anslutna till eller styras av den *Antidopingorganisation* som har ansvar för *Resultathantering*.

Interimistisk förhandling: Skyndsam och förenklad förhandling som hålls före förhandling enligt artikel 8 och där *Idrottsutövaren*, för att uppfylla syftena enligt artikel 7.4.3, kan delges och ges möjlighet att yttra sig skriftligt eller muntligt.

[Kommentar till Interimistisk förhandling: Interimistisk förhandling utgör bara ett preliminärt förfarande vilket inte måste innebära en fullständig genomgång av de faktiska omständigheterna i ärendet. Efter Interimistisk förhandling har Idrottsutövaren fortfarande rätt till en fullständig förhandling i sak avseende omständigheterna i ärendet. Detta ska skiljas från en "skyndsam förhandling" enligt artikel 7.4.3, vilket är en fullständig förhandling i sak som ska genomföras inom begränsade tidsramar.]

Interimistisk avstängning: Se *Konsekvenser av dopingförseelser* nedan.

Internationellt evenemang: *Evenemang* eller *Tävling* där Internationella Olympiska Kommittén, Internationella Paralympiska Kommittén, ISF, *Storevenemangsorganisation* eller annan internationell idrottsorganisation antingen är styrande organ för *Evenemanget* eller utser de tekniska funktionärerna för *Evenemanget*.

Internationell idrottsutövare: *Idrottsutövare* som deltar i idrott på internationell nivå, såsom det definierats av berört ISF i enlighet med *ISTI*.

[Kommentar till Internationell idrottsutövare: Enligt ISTI, får ISF fastställa de kriterier som ska klassificera Idrottsutövare som Internationella idrottsutövare, t.ex. genom ranking, deltagande i vissa Internationella evenemang, licenstyp etc. ISF måste dock offentliggöra dessa kriterier på ett tydligt och kortfattat sätt så att Idrottsutövare snabbt och enkelt kan förvissa sig om när de kommer klassificeras som Internationell idrottsutövare. Om kriterierna exempelvis inkluderar

deltagande i vissa Internationella evenemang så måste ISF offentliggöra en lista med dessa Internationella evenemang.]

***Internationell standard:** Standard antagen av WADA som komplement till Koden. Om en *Internationell standard* (till skillnad från annan alternativ standard, praxis eller procedur) följs ska detta vara tillräckligt för att fastslå att den procedur som den *Internationella standarden* är avsedd att reglera har genomförts korrekt. *Internationell standard* ska inkludera alla *Tekniska dokument* som utfärdats i enlighet med den *Internationella standarden*. ADSE får utfärda anvisning för tillämpning av *Internationell standard*. Varje sådan anvisning ska vara i överensstämmelse med *Internationell standard* samt *Koden*. I händelse av konflikt mellan anvisning utfärdad av ADSE och *Internationell standard* och *Koden*, ska den *Internationella standarden* och *Koden* ha företräde.

***ISF:** Internationellt specialidrottsförbund.

Koden: Världsantidopingkoden.

Konsekvenser av dopingförseelser ("Konsekvenser"): Om *Idrottsutövare* eller annan *Person* bryter mot antidopingreglerna kan detta få en eller flera av följande *Konsekvenser*: (a) Diskvalifikation avser att *Idrottsutövares* resultat i viss *Tävling* eller *Evenemang* ogiltigförklaras med därpå följande *Konsekvenser* såsom förlust av medalj, poäng och pris; (b) Avstängning avser att *Idrottsutövare* eller annan *Person* på grund av dopingförseelse är förbjuden under viss tid att delta i *Tävling* eller annan aktivitet enligt artikel 10.14; (c) Interimistisk avstängning avser att *Idrottsutövare* eller annan *Person* tillfälligt, före slutligt beslut vid förhandling enligt artikel 8, är förbjuden att delta i *Tävling* eller aktivitet; (d) Ekonomiska Konsekvenser avser ekonomisk påföljd ålagd på grund av dopingförseelse eller för att ersätta kostnader hänförliga till dopingförseelse; och (e) Offentlig publicering avser sådan publicering eller förmedling av information till allmänheten eller till andra *Personer* än de som har rätt att få tidigare underrättelse enligt artikel 14. Lag i *Lagidrotter* kan också bli föremål för *Konsekvenser* enligt artikel 11.

Kontaminerad produkt: Produkt som innehåller en *Förbjuden substans* som inte finns angiven på produktens förpackning och inte heller kan upptäckas vid en rimlig internetsökning.

Manipulation: Avsiktlig handling som undergräver *Dopingkontrollprocessen*, men som annars inte omfattas av definitionen av *Förbjuden metod*. *Manipulation* omfattar, men är inte begränsat till, att erbjuda eller acceptera mutor för att utföra eller underlåta att utföra en handling, förhindra *Provtagning*, påverka eller omöjliggöra analysen av ett *Prov*, förfalska dokument som överlämnats till en *Antidopingorganisation* eller DispK eller bestraffningsorgan, förmå vittnen att avge falska vittnesmål, begå någon annan bedräglig handling mot *Antidopingorganisationen* eller bestraffningsorgan i syfte att påverka *Resultathanteringen* eller åläggandet av *Konsekvenser* och all annan liknande otillbörlig påverkan, eller försök till otillbörlig påverkan under någon del av *Dopingkontrollprocessen*.

[Kommentar till Manipulation: Den här artikeln innebär till exempel att det är förbjudet att ändra identifieringsnumret på Dopingkontrollformulären under Provtagningen, bryta B-flaskan vid analysen av B-Provet, ändra ett Prov genom att tillsätta ett främmande ämne eller att skrämma eller att försöka skrämma ett potentiellt vittne eller ett vittne som har lämnat ett vittnesmål eller information i Dopingkontrollprocessen. Manipulation inkluderar otillbörligt uppträdande som uppstår i samband med Resultathanteringsprocessen, se artikel 10.9.3.3. Åtgärder som utgör del av en Persons legitima försvar mot påståenden om dopingförseelse ska dock inte anses utgöra Manipulation. Stötande beteende gentemot en dopingkontrollfunktionär eller annan Person som är involverad i Dopingkontroll, som annars inte utgör Manipulation, ska behandlas enligt idrottsorganisationernas disciplinregler.]

Markör: En förening, grupp av föreningar eller biologiska variabler som indikerar *Bruk av Förbjuden substans* eller *Förbjuden metod*.

Medicinsk dispens: En *Medicinsk dispens* tillåter en *Idrottsutövare* med ett medicinskt tillstånd att använda en *Förbjuden substans* eller en *Förbjuden metod*, men endast om villkoren i artikel 4.4 och *ISTUE* är uppfyllda.

Missbrukssubstans: Se artikel 4.2.3.

***NADO (Nationell antidopingorganisation):** Den enhet i respektive land som förordnats att vara primärt behörigt organ och tilldelats ansvaret för att anta och implementera antidopingregler, styra *Provtagningen*, administrera kontrollresultat och genomföra *Resultathantering* på nationell nivå. Om sådant förordnande ännu inte har beslutats av behörig(a) offentlig myndighet(er) så ska denna enhet vara landets Nationella Olympiska Kommitté eller den kommittén utsett. I Sverige är *NADO ADSE*.

***Nationell idrottsutövare:** *Idrottsutövare* som deltar i idrott på nationell nivå, enligt kriterier fastslagna av *ADSE*, i enlighet med artikel 4.3 i *ISTI* efter samråd med *SF*. De fastställda kriterierna anges i *RF:s* och *ADSE:s* fastställda Föreskrifter för nationell antidopingverksamhet, som utgör ett komplement till detta antidopingreglemente och *Internationella standarderna*. *RF:s* och *ADSE:s* fastställda Föreskrifter för nationell antidopingverksamhet ska vara i överensstämmelse med *Internationell standard* samt *Koden*. I händelse av konflikt mellan instruktioner utfärdade av *ADSE* och *Internationell standard* och/eller *Koden*, ska *Internationella standarder* och *Koden* ha företräde.

Offentlig publicering: Se *Konsekvenser* av dopingförseelser ovan.

Operationellt oberoende: Det betyder att: (1) styrelseledamöter, anställda, förtroendevalda, konsulter eller motsvarande i *Antidopingorganisationen* med ansvar för *Resultathantering* eller anknutna organisationer (t.ex. medlemsföreningar eller förbund) eller någon *Person* som är involverad i utredningen och förhandsutredningen av ärendet, inte får utses som ledamot av och/eller sekreterare (i den utsträckning sekreteraren är involverad i beslutsprocessen och/eller utformandet av beslutet) av bestraffningsorgan till *Antidoping-*

organisationen som är ansvarig för *Resultathantering*, och (2) bestraffningsorganen ska kunna genomföra prövnings- och beslutsprocessen utan inblandning av *Antidopingorganisationen* eller annan tredje part. Syftet är att säkra att bestraffningsorganens ledamöter eller andra involverade personer i bestraffningsorganens beslutsprocess, inte också är involverade i utredningen av, eller beslut om att driva ärendet vidare.

***Person:** Fysisk *Person*, förening, organisation eller annan enhet. Med förening avses även, i förekommande fall, IdrottsAB.

Positivt analysresultat: En rapport från ett WADA-ackrediterat laboratorium eller annat WADA-godkänt laboratorium som, i enlighet med *ISL*, visar att ett *Prov* innehåller en *Förbjuden substans* eller dess *Metaboliter* eller *Markörer* eller bevis för *Bruk* av en *Förbjuden metod*.

Prov eller provexemplar: Biologiskt material som insamlats under *Provtagning*.

[Kommentar till Prov eller provexemplar: Det har ibland hävdats att insamling av blodprov utgör en kränkning av vissa religiösa eller kulturella gruppers rättigheter. Det har fastställts att det inte finns grund för detta påstående.]

***Registrerad kontrollpool:** Grupp av högprioriterade *Idrottsutövare* som på internationell nivå bestämts av *ISF* och på nationell nivå av *NADO*, vilka är föremål för särskild *Dopingkontroll* såväl *Inom* som *Utom tävling* som en del av *ISF:s* eller *NADO:ns* dopingprovplan och måste därför vistelserapportera enligt artikel 5.5 *Koden* och *ISTI*. *ADSE:s Registrerade kontrollpool* definieras så som föreskrivet i artikel 5.5 [*IDR*].

Resultathantering: Processen som inkluderar perioden mellan underrättelse enligt artikel 5 *ISRM* eller, i särskilda fall (t.ex. *Atypiska resultat*, *Idrottsutövares biologiska pass*, vistelserapporteringsbrist), sådana åtgärder före underrättelse som uttryckligen anges i artikel 5 *ISRM*, till anmälan av misstänkt förseelse mot dopingreglerna och fram till att ärendet slutligt avgjorts, inklusive prövning hos behöriga bestraffningsorgan (omfattande även överklagandeinstans vid överklagande).

Riktad dopingkontroll: Urval av vissa *Idrottsutövare* för *Dopingkontroll* baserat på kriterier som anges i *ISTI*.

Signatär: Organisation som accepterat *Koden* och är undertecknande part till *Koden*, på så sätt som anges i artikel 23 *Koden*.

Specificerad metod: Se artikel 4.2.2.

Specificerad substans: Se artikel 4.2.2.

Storevenemangsorganisationer: Kontinentala organisationer bestående av *Nationella Olympiska Kommittéer* och andra internationella fleridrottsorganisationer som är styrande organ för kontinentala, regionala och andra *Internationella evenemang*.

Tekniskt dokument: Ett dokument som antagits och publicerats av WADA, som innehåller obligatoriska tekniska krav för specifika ämnen inom antidoping och som anges i en *Internationell standard*.

Tillhandahållande: Att förse, tillföra, kontrollera, underlätta eller på annat sätt delta i annan *Persons Bruk* eller *Försök till bruk* av en *Förbjuden substans* eller *Förbjuden metod*. Denna definition ska dock inte omfatta sådana handlingar som utförs av samvetsgrann medicinsk personal och som innefattar en *Förbjuden substans* eller *Förbjuden metod* som används för adekvata och medicinskt motiverade syften eller andra giltiga orsaker och ska inte heller omfatta handlingar innefattande *Förbjudna substanser* som inte är förbjudna *Utom tävling* såvida inte omständigheterna sammantagna visar att sådan *Förbjuden substans* inte är avsedd för adekvata och medicinskt motiverade syften eller är avsedd att förbättra idrottsprestationen.

Tävling: Enstaka lopp, match eller annan organiserad idrottstävling, t.ex. en basketmatch eller 100-metersfinalen i friidrott i OS. Respektive *ISF:s* regler tillämpas för att avgöra om etapplopp eller andra idrottsarrangemang där pris delas ut varje dag eller utifrån annan uppdelning utgör *Tävling* eller *Evenemang*.

Underårig: Fysisk *Person* som inte fyllt arton (18) år.

Utom tävling: Varje tidsperiod som inte är *Inom tävling*.

Väsentlig medverkan: Enligt artikel 10.7.1 måste *Person* för att åberopa *Väsentlig medverkan*: (1) i skriftligt utlåtande eller inspelad intervju lämna alla uppgifter hen känner till om dopingförseelse eller andra prövningar som beskrivs i artikel 10.7.1.1 och (2) fullt ut samarbeta vid utredning och prövning av varje ärende eller förhållande med anknytning till sådana uppgifter, inklusive exempelvis att på begäran av *Antidopingorganisation* eller bestraffningsorgan lämna vittnesmål vid förhandling. Vidare måste de uppgifter som lämnas vara trovärdiga och utgöra en betydande del av ärende eller prövning som initierats eller, om ärende eller prövning inte initierats, hade utgjort tillräcklig grund för sådant ärende.

WADA: Världsantidopingbyrån.

3.2 Definerade termer från *ISTI*

Dopingkontrollfunktionär (eller DKF):² Funktionär som utbildats och auktoriserats av Provtagningsorganisation för att fullgöra de uppgifter som åligger DKF enligt *ISTI*.

Dopingkontrollorganisation: *Antidopingorganisation* som, inom sin behörighet, godkänner utförandet av *Dopingkontroll* på *Idrottsutövare*. *Antidopingorganisation* får, inom sin behörighet, överlåta till *Delegerad tredje part* att utföra *Dopingkon-*

² I den aktuella översättningen förekommer även begreppet "DKA" (Dopingkontrollansvarig), vilket definitionsmässigt är en DKF.

troll enligt *Antidopingorganisationens* regler. En sådan överlåtelse ska dokumenteras skriftligt. *Antidopingorganisation* som godkänner utförandet av *Dopingkontroll* är dock alltid att anse som *Dopingkontrollorganisation* och är ytterst ansvarig enligt *Koden* för att säkerställa att *Delegerad tredje part* som utför *Dopingkontroll* följer kraven i *ISTI*.

Expert: Expert(er) eller Expertgrupp, med kunskap inom berört område, som *Antidopingorganisation* och/eller Passhanteringsenhet utsett att ansvara för bedömning av Pass. Expert måste vara fristående från *Antidopingorganisationen*. En grupp av Experter ska, avseende den hematologiska modulen, bestå av minst tre (3) Experter med kvalifikationer inom ett eller flera av kunskapsområdena klinisk hematologi, idrottsmedicin eller träningsfysiologi (eftersom de är applicerbara på blod doping). En grupp av Experter ska, avseende steroidmodulen, bestå av minst tre (3) individer med kvalifikationer inom kunskapsområdena Laboratorieanalys av steroider, steroiddoping och metabolism och/eller klinisk endokrinologi. En grupp av Experter ska, avseende båda modulerna, bestå av Experter med sådan kompetens att alla relevanta kunskapsområden är representerade inom gruppen. En grupp av Experter får utgöras av minst tre (3) utsedda Experter och eventuellt ytterligare Experter som inkallats tillfälligt på begäran av de utsedda Experterna eller av Passhanteringsenhet tillhörande *Antidopingorganisationen*.

Provtagningsorganisation: Organisation ansvarig för *Provtagning* enligt *ISTI*. Det kan vara (1) *Dopingkontrollorganisationen* i sig eller (2) en *Delegerad tredje part* till vilken behörighet att utföra *Dopingkontroll* har beviljats eller överlåtit. *Dopingkontrollorganisationen* är alltid ytterst ansvarig enligt *Koden* för att de krav avseende *Provtagning*, som anges i *ISTI*, uppfylls.

Provtagningstillfälle: Den följd av aktiviteter som direkt involverar *Idrottsutövaren* från och med tidpunkten då initial kontakt har etablerats och fram till dess *Idrottsutövaren* har begett sig från *Dopingkontrollstationen* efter att ha lämnat *Prov*.

Rapport om misslyckat försök: Detaljerad rapport om misslyckat försök till *Provtagning* avseende *Idrottsutövare* i *Registrerad kontrollpool* eller *Kontrollpool*. Rapporten ska innehålla datumet för försöket, den besökta platsen, de exakta tidpunkterna för ankomst till och avresa från platsen, de åtgärder som vidtagits på platsen för att påträffa *Idrottsutövaren* (inklusive uppgifter om kontakter med tredje parter) och annan relevant information om försöket.

Vistelserapport: Information som lämnas av, eller på uppdrag av, *Idrottsutövare* i *Registrerad kontrollpool* (eller *Kontrollpool* om tillämpligt) gällande *Idrottsutövares* vistelseort under följande kvartal enligt artikel 4.8 *ISTI*.

3.3 Definierade termer från *ISL*

Adaptiv modell: Matematisk modell utformad för att identifiera ovanliga longitudinella resultat från *Idrottsutövare*. Modellen beräknar sannolikheten för en

longitudinell profil av *Markörvärden*, under antagandet att *Idrottsutövaren* har ett normalt fysiologiskt tillstånd.

Konfirmeringsprocedur: En Analytisk testprocedur med syfte att fastställa förekomst och/eller, i tillämpliga fall, fastställa koncentration/kvot/poäng och/eller fastställa ursprung (exogen eller endogen) av en eller flera *Förbjudna substanser* eller dess *Metaboliter* eller *Markörer* som påvisar *Bruk* av en *Förbjuden substans* eller *Förbjuden Metod* i ett *Prov*.

Kvantifieringsbegränsning: Analytisk parameter för att bedöma teknisk prestanda. Den lägsta koncentrationen av en Analyt i ett *Prov* som kvantitativt kan fastställas med godtagbar exakthet och noggrannhet (d.v.s. godtagbar Mätningssäkerhet) enligt fastställda testvillkor.

Laboratedokumentakt: Material upprättat av Laboratorium till stöd för analysresultat (t.ex. ett *Positivt analysresultat*) enligt *WADA:s Tekniska dokument* för Laboratedokumentakter (TD LDOC).

Laboratorium: Av *WADA* ackrediterat laboratorium som inom ramen för *Dopingkontrollprocessen* tillämpar Analysmetoder och processer för att kunna tillhandahålla bevisuppgifter till stöd för upptäckt och/eller identifiering av *Förbjuden substans* eller *Förbjuden metod* som anges i *Dopinglistan* och, i tillämpliga fall, kvantifiering av Tröskelvärdesubstans i urinprov och andra biologiska matriser.

Oberoende vittne: *Person* som av Dopingkontrollorganisation, Laboratorium, eller *WADA* utsetts att bevittna delar av analysprocessen. Ett Oberoende vittne ska vara oberoende i förhållande till *Idrottsutövare* och dennes ombud, Laboratorium, Provtagningsorganisation, Dopingkontrollorganisation / *ADSE*, eller *WADA* (beroende på vad som är tillämpligt). Ett Oberoende vittne kan tillerkännas ersättning för sitt uppdrag.

Passhanteringsenhet: Enhet sammansatt av en eller flera *Personer* som är ansvarig för skyndsam hantering av *Idrottsutövares biologiska pass* i *ADAMS* på uppdrag av Passförvaltare.

Tröskelvärdesubstans: Exogen eller endogen *Förbjuden substans* eller dess *Metaboliter* eller *Markörer* för vilken identifierad fastställd kvantitet (t.ex. koncentration, kvot, poäng) överstiger ett förutbestämt *Gränsvärde* eller, i tillämpliga fall, fastställer ett exogent ursprung, anses utgöra ett *Positivt analysresultat*. Vad som utgör Tröskelvärdesubstans anges i *Tekniskt dokument* avseende Gränsvärden (TD DL).

3.4 Definierad term från *ISTUE*

Medicinskt motiverat: Behandling av ett medicinskt tillstånd med substanser eller metoder eller tillhandahållande av, eller hjälp med, ett botemedel.

3.5 Definierad term från ISPPPI

Personuppgifter: Information, inbegripet alla Känsliga Personuppgifter, som har samband med en identifierad eller identifierbar *Deltagare* eller som har samband med annan *Person* vars uppgifter Behandlas enbart inom ramen för *Antidoping-organisations Antidopingaktiviteter*.

*[Kommentar till Personuppgifter: Med Personuppgifter avses inte bara information om en *Idrottsutövares* namn, födelsedatum, kontaktuppgifter och idrottsmedlemskap, vistelserapporter, eventuella beviljade Medicinska dispenser, analysresultat och Resultathantering (inbegripet Prövningsprocess, överklagande och påföljder). Med Personuppgifter avses också privata uppgifter och kontaktinformation rörande andra *Personer*, såsom medicinsk personal och andra *Personer* som arbetar med, behandlar eller bistår en *Idrottsutövare* i samband med Antidopingaktiviteter. Sådan information förblir Personuppgifter och omfattas av bestämmelserna i denna Internationella standard under hela Behandlingen, oavsett om berörd individ är fortsatt delaktig i organiserad idrott eller inte.]*

3.6 Definierade termer specifika för ISRM

Bomkontroll: *Idrottsutövares* underlåtenhet att vara tillgänglig för *Dopingkontroll* på den tid och plats som angetts för en viss dags 60-minutersperiod i Vistelserapport i enlighet med artikel 4.8 *ISTI* samt bilaga B.2 *ISRM*.

Expertgrupp: Experter, med kunskap inom berört område, som *Antidopingorganisation* och/eller Passhanteringsenhet utsett att ansvara för bedömning av Pass. Experter ska, avseende den hematologiska modulen, ha kvalifikationer inom ett eller flera av kunskapsområdena klinisk hematologi (diagnos av patologiska blodsjukdomar), idrottsmedicin eller träningsfysiologi. Experter ska, avseende steroidmodulen, ha kvalifikationer inom kunskapsområdena Laboratorieanalys av steroider, steroiddoping och/eller endokrinologi. En Expertgrupp ska, avseende båda modulerna, bestå av Experter med sådan kompetens att alla relevanta kunskapsområden är representerade inom gruppen. En Expertgrupp får vara sammansatt av minst tre (3) utsedda Experter och eventuellt ytterligare Experter som inkallats tillfälligt på begäran av de utsedda Experterna eller av Passhanteringsenhet tillhörande *Antidopingorganisationen*.

Förseelse: Term som används för att beskriva dopingförseelser enligt artikel 2.3 och/eller 2.5 *IDR*.

Idrottsutövares biologiska passdokumentakt: Material såsom analytiska data, kommentarer från Expertgrupp, bevis om avvikande faktorer samt övrig relevant bevisning, som sammanställts av Passhanteringsenhet till stöd för *Avvikande passresultat*.

Pass: Sammanställning av relevant data unik för en enskild *Idrottsutövare* och som kan inkludera longitudinella *Markörprofiler*, heterogena faktorer unika för den särskilda *Idrottsutövaren* och annan information som kan vara relevant vid bedömningen av *Markörer*.

Passförvaltare: *Antidopingorganisation* som ansvarar för *Resultathantering* av *Idrottsutövares Pass* och förmedling av relevant information relaterad till *Idrottsutövares Pass* med andra *Antidopingorganisation(er)*.

Prövningsprocess: Den handläggning som försiggår från att ärende anmäls till bestraffningsorgan och fram till dess bestraffningsorganet fattar och meddelar beslut i ärendet (i första instans eller efter eventuellt överklagande).

Rapporteringsbrist: *Idrottsutövares* (eller tredje part till vilken *Idrottsutövare* har delegerat uppgiften) underlåtenhet att lämna en korrekt och fullständig Vistelse-rapport som gör det möjligt att återfinna *Idrottsutövaren* för *Dopingkontroll* på tid och plats som angetts i Vistelserapport eller underlåtenhet att uppdatera Vistelserapport när det är nödvändigt samt säkerställa att den vid var tid är korrekt och fullständig, allt i enlighet med artikel 4.8 *ISTI* samt bilaga B.2 *ISRM*.

Vistelserapporteringsbrist: Rapporteringsbrist eller Bomkontroll.

3.7 Tolkning

3.7.1 *ISRM*:s officiella text ska offentliggöras på engelska och franska. Vid konflikt mellan den engelska och franska versionen, ska den engelska versionen ha företräde. I händelse av konflikt mellan den engelska versionen och den svenska versionen, ska den engelska versionen ha företräde.³

3.7.2 *ISRM* har, i likhet med *Koden*, utformats med beaktande av proportionalitetsprincipen, mänskliga rättigheter och andra tillämpliga rättsprinciper. *ISRM* ska tolkas och tillämpas mot bakgrund av detta.

3.7.3 De kommentarer som återfinns i anslutning till vissa bestämmelser i *ISRM* ska vara vägledande vid tolkningen av *ISRM*.

3.7.4 Hänvisningar till avsnitt och artiklar är, såvida inte annat anges, hänvisningar till avsnitt och artiklar i *ISRM*.

3.7.5 I de fall termen "dagar" används i *ISRM*, avses kalenderdagar såvida inte annat anges.

3.7.6 Bilagorna till *ISRM* har samma obligatoriska status som resterande delar av den *Internationella standarden*.

³ Den sista meningen i detta stycke utgör ett tillägg i den svenska översättningen.

DEL TVÅ: RESULTATHANTERING – ALLMÄNNA PRINCIPER

4.0 ALLMÄNNA PRINCIPER

4.1 Sekretess under Resultathantering

Med undantag för publicering, såsom *Offentlig publicering*, vilken är obligatorisk eller tillåten enligt artikel 14 IDR eller denna *Internationella standard*, gäller sekretess för samtliga processer och förfaranden som har samband med *Resultathantering*.

4.2 Skyndsamhet

Dopingärenden ska handläggas skyndsamt. *Antidopingorganisation* ska, oavsett vilken dopingförseelse som avses, slutföra *Resultathanteringsärende* (inklusive Prövningsprocess i första instans) inom sex (6) månader från att underrättelse skett enligt artikel 5 nedan, såvida det inte är fråga om ett särskilt komplicerat ärende eller om förseningar utom *Antidopingorganisationens* kontroll har inträffat (t.ex. förseningar hänförliga till *Idrottsutövaren* eller annan *Person*).

[Kommentar till artikel 4.2: Tidsfristen om sex (6) månader är en riktlinje och ADSE kan endast drabbas av påföljder om riktlinjen allvarligt och/eller återkommande åsidosätts.]

DEL TRE: RESULTATHANTERING – FÖRHANDSUTREDNING AV ÄRENDE

5.0 RESULTATHANTERINGENS FÖRSTA FAS

I denna artikel beskrivs de tillämpliga förfarandena gällande *Resultathanteringens* första fas, enligt följande: *Positiva analysresultat* (artikel 5.1), *Atypiska resultat* (artikel 5.2) och övriga ärenden (artikel 5.3), vilket inkluderar Förseelser enligt artikel 2.3 och/eller 2.5 IDR (artikel 5.3.1.1), Vistelserapporteringsbrister (artikel 5.3.1.2) och resultat avseende *Idrottsutövares biologiska pass* (artikel 5.3.1.3). De krav som uppställs för underrättelse i ärenden som omfattas av artikel 5.3 anges i artikel 5.3.2.

[Kommentar till artikel 5: Om Storevenemangsorganisations antidopingregler fordrar ett skyndsamt avslutande av en begränsad Resultathantering får det i Storevenemangsorganisationens antidopingregler föreskrivas att endast en underrättelse ska skickas till Idrottsutövare eller annan Person. Bestämmelserna i artikel 5 bör i sådant fall, avseende innehållet i underrättelsen, tillämpas med vederbörliga ändringar.]

5.1 Positiva analysresultat

5.1.1 Initial utredning

När ADSE erhållit ett *Positivt analysresultat* ska utredas om (a) en tillämplig *Medicinsk dispens* har beviljats eller kommer beviljas i enlighet med *ISTUE* (artikel 5.1.1.1), (b) det förekommit en uppenbar avvikelse från *ISTI* eller *ISL* som orsakat det *Positiva analysresultatet* (artikel 5.1.1.2) och/eller (c) det är uppenbart att det *Positiva analysresultatet* orsakats av *Förbjuden substans* som intagits via tillåten administreringsväg (artikel 5.1.1.3).

5.1.1.1 Medicinsk dispens

5.1.1.1.1 ADSE ska utreda om *Idrottsutövare* har en giltig *Medicinsk dispens* genom att kontrollera *Idrottsutövares* uppgifter i *ADAMS* och samråda med andra *Antidopingorganisationer* som kan ha beviljat en *Medicinsk dispens* (t.ex. *Nationell antidopingorganisation* eller berört *ISF*).

[Kommentar till artikel 5.1.1.1.1: Som framgår av Dopinglistan och Tekniskt dokument avseende gränsvärden för bekräftad mängd av Tröskelvärdesubstans ska förekomst av någon mängd i Idrottsutövares Prov, Inom eller Utom tävling, av Tröskelvärdesubstans (som identifierats i Dopinglistan) i kombination med diuretika eller maskerande substans, anses utgöra ett Positivt analysresultat om inte Idrottsutövaren har beviljats Medicinsk dispens för både den aktuella substansen samt för påträffad diuretika eller maskerande substans. Vid sådan upptäckt ska ADSE därmed också utreda om Idrottsutövaren har en beviljad Medicinsk dispens för den påträffade Tröskelvärdesubstansen.]

5.1.1.1.2 Om det vid initial utredning framkommer att *Idrottsutövare* har en giltig *Medicinsk dispens* ska ADSE genomföra den ytterligare utredning som krävs för att bedöma om de särskilda villkor som gäller för aktuell *Medicinsk dispens* har efterföljts.

5.1.1.2 Uppenbar avvikelse från *ISTI* och/eller *ISL*

ADSE ska utreda om det har skett någon avvikelse från *ISTI* och/eller *ISL*. Detta kan innebära en granskning av den Laboratoriedokumentakt som upprättats av Laboratorium till stöd för det *Positiva analysresultatet* (om den finns tillgänglig vid tidpunkten för granskning) samt relevant dopingkontrollrapport och annan *Dopingkontrolldokumentation*.

5.1.1.3 Uppenbart intag via tillåten administreringsväg

Om *Positivt analysresultat* involverar *Förbjuden substans* som enligt *Dopinglistan* får intas via en eller flera administreringsvägar ska ADSE granska all relevant och tillgänglig dokumentation (t.ex. dopingkontrollrapporten) för att avgöra om den *Förbjudna substansen* förefaller ha intagits via tillåten administreringsväg och, om så är fallet, samråda med expert för att fastställa om det *Positiva analysresultatet* är förenligt med intag via aktuell administreringsväg.

[Kommentar till artikel 5.1.1.3: Resultatet av den initiala utredningen förhindrar inte Idrottsutövare att vid ett senare tillfälle under Resultathanteringen framställa invändning om att dennes Bruk av Förbjuden substans utgörs av intag via tillåten administreringsväg.]

5.1.2 Underrättelse

5.1.2.1 Om utredning av det *Positiva analysresultatet* inte visat vare sig att; det finns en tillämplig *Medicinsk dispens*, att *Medicinsk dispens* kommer beviljas i enlighet med *ISTUE*, att det skett en avvikelse från *ISTI* eller *ISL* som orsakat det *Positiva analysresultatet* eller att det är uppenbart att det *Positiva analysresultatet* orsakats av intag av relevant *Förbjuden substans* via tillåten administreringsväg, ska ADSE skyndsamt underrätta *Idrottsutövaren* om:

- a) det *Positiva analysresultatet*;

[Kommentar till artikel 5.1.2.1 a): Om Positivt analysresultat avser salbumatol, formoterol, humant koriongonadotropin eller annan Förbjuden substans som omfattas av särskilda Resultathanteringskrav i ett Tekniskt dokument, ska ADSE i tillägg tillämpa artikel 5.1.2.2. Idrottsutövaren ska få del av all relevant dokumentation, inklusive kopia av dopingkontrollrapporten och Laboratoriets analysresultat.]

- b) att det *Positiva analysresultatet* kan utgöra en dopingförseelse enligt artikel 2.1 och/eller 2.2 IDR samt tillämpliga *Konsekvenser*;

[Kommentar till artikel 5.1.2.1 b): ADSE ska alltid hänvisa till både artikel 2.1 och 2.2 vid underrättelse och föreläggande till Idrottsutövare (artikel 7) om ärendet

avser ett Positivt analysresultat. ADSE ska, genom ADAMS samt information från WADA och andra Antidopingorganisationer, utreda om tidigare dopingförseelser begåtts samt ta hänsyn till detta vid bestämmandet av tillämpliga Konsekvenser.]

- c) *Idrottsutövarens* rätt att begära analys av B-Provet och att denna rätt till analys förfaller om begäran inte görs inom förelagd tid;

[Kommentar till artikel 5.1.2.1 c): ADSE får alltjämt begära analys av B-Provet även om *Idrottsutövaren* inte begärt sådan analys eller uttryckligen eller underförstått avstått från denna rätt. ADSE får i dess antidopingregler föreskriva att kostnaderna för analys av B-Provet ska bäras av *Idrottsutövaren* förutsatt att denne har begärt analysen.]⁴

- d) *Idrottsutövarens* rätt enligt ISL att själv eller genom ombud vara närvarande vid öppnande och analys av B-Provet;
- e) *Idrottsutövarens* rätt att begära kopia av Laboratoriedokumentakten avseende A-Provet, vilken ska inkludera den information som krävs enligt ISL;

[Kommentar till artikel 5.1.2.1 e): Denna begäran ska göras till ADSE och inte till Laboratoriet. ADSE får i dess antidopingregler föreskriva att kostnader hänförliga till utlämnandet av Laboratoriedokumentakter ska bäras av *Idrottsutövaren*.]⁵

- f) *Idrottsutövarens* rätt att yttra sig inom en viss tid;
- g) *Idrottsutövarens* rätt att åberopa *Väsentlig medverkan* enligt artikel 10.7.1 IDR, genom att erkänna dopingförseelsen och eventuellt tillskrivas en nedsättning av *Avstängningstiden* med ett år enligt artikel 10.8.1 IDR (om tillämplig) eller att söka ingå ett *Resultathanteringsavtal* enligt artikel 10.8.2 IDR; och
- h) all relevant information avseende *Interimistisk avstängning* (inklusive möjligheten för *Idrottsutövaren* att acceptera en frivillig *Interimistisk avstängning*) enligt artikel 6 (om tillämplig).

5.1.2.2 Om *Positivt analysresultat* avser någon av de *Förbjudna substanser* som anges nedan, ska ADSE därutöver göra följande:

- a) Salbumatol och formoterol: I underrättelsen informera *Idrottsutövaren* om att denne, genom en kontrollerad farmakokinetisk undersökning, kan påvisa att det *Positiva analysresultatet* berodde på bruk av Medicinskt motiverad dos (via inhalation) upp till den maxgräns som anges i kategori S3 i *Dopinglistan*. *Idrottsutövaren* ska vidare informeras om riktlinjerna som gäller för en kontrollerad farmakokinetisk undersökning samt

⁴ Kommentaren innehåller ett svenskt tillägg och utgör därför inte i sin helhet en direkt översättning av texten i ISRM. Kostnadsansvaret för *Idrottsutövaren* framgår av Föreskrifter för nationell antidopingverksamhet (som fastställts av RS och ADSE:s styrelse).

⁵ Kostnadsansvaret för *Idrottsutövaren* framgår av Föreskrifter för nationell antidopingverksamhet (som fastställts av RS och ADSE:s styrelse).

tillhandahållas en lista över de Laboratorier som kan utföra den kontrollerade farmakokinetiska undersökningen. *Idrottsutövaren* ska föreläggas att inom sju (7) dagar inkomma med besked om en kontrollerad farmakokinetisk undersökning ska utföras. Om *Idrottsutövaren* underlåter att inkomma med sådant besked inom förelagd tid, får *ADSE* fortsätta *Resultathanteringen*.

- b) Humant koriongonadotropin från urin: Följa de procedurer som anges i artikel 6 i 2019 års *Tekniska dokument* för rapportering och hantering av resultat avseende humant koriongonadotropin från urin (hCG) och luteiniserande hormon (LH) hos manliga *Idrottsutövare* (TD2019CG/LH) eller eventuella senare versioner av aktuellt *Tekniskt dokument*.
- c) Annan *Förbjuden substans* som omfattas av särskilda *Resultathanteringskrav* i ett *Tekniskt dokument* eller annat dokument som publicerats av *WADA*: Följa de procedurer som anges i relevant *Tekniskt dokument* eller annat dokument som publicerats av *WADA*.

5.1.2.3 *ADSE* ska också informera *Idrottsutövaren* om tid och plats för *B-Provsanalys* om *Idrottsutövaren* eller *ADSE* valt att begära sådan analys. Detta ska antingen göras i underrättelsen enligt artikel 5.1.2.1 eller i en separat skrivelse, skyndsamt efter att *Idrottsutövaren* (eller *ADSE*) begärt analys av *B-Provet*.

[Kommentar till artikel 5.1.2.3: Som framgår av artikel 5.3.4.5.4.8.5 i ISL ska den bekräftande analysen av B-Provet utföras så snart som möjligt och aldrig senare än tre (3) månader efter att det Positiva analysresultatet avseende A-Provet rapporterades.]

Den bekräftande analysen av B-Provet kan beslutas att ske i närtid och utan någon möjlighet till senareläggning, när omständigheterna motiverar det. Det kan i synnerhet och utan begränsning vara motiverat vid Dopingkontroll under eller i samband med Storevenemang eller när senareläggning av B-Provsanalysen avsevärt ökar risken för att Provet degraderas.]

5.1.2.4 Om *Idrottsutövare* begär analys av *B-Provet*, men påstår att denne och/eller dennes ombud inte har möjlighet att närvara vid den tidpunkt som *ADSE* har kommunicerat, ska *ADSE* i samråd med Laboratoriet föreslå minst två (2) alternativa datum.

[Kommentar till artikel 5.1.2.4: Vid bestämmande av alternativa datum ska hänsyn tas till Idrottsutövarens skäl för otillgänglighet, behovet av att undvika degradering av Prov samt säkerställandet av en skyndsam Resultathantering.]

5.1.2.5 Om *Idrottsutövare* och dennes ombud påstår att de inte har möjlighet att närvara de föreslagna alternativa datumen ska *ADSE*, trots detta, instruera Laboratoriet att fullfölja analysen samt utse ett Oberoende vittne för att kontrollera att behållaren innehållande *B-Provet* inte uppvisar tecken på *Manipulation* och att provnumret på behållaren respektive *Provtagningsdokumentationen* överensstämmer.

[Kommentar till artikel 5.1.2.5: Oberoende vittne får utses även om Idrottsutövaren har antytt att denne kommer att närvara och/eller representeras av ombud.]

5.1.2.6 Om B-Provsanalysen bekräftar A-Provsanalysen ska ADSE skyndsamt underrätta Idrottsutövaren om detta samt ge Idrottsutövaren möjlighet att inom en kort tidsfrist inkomma med ett kompletterande yttrande. Idrottsutövaren ska i sådant fall också ges möjlighet att erkänna dopingförseelsen för att eventuellt tillskrivas en nedsättning av Avstängningstiden med ett år enligt artikel 10.8.1 IDR (om tillämplig) och/eller frivilligt acceptera Interimistisk avstängning enligt artikel 7.4.4 IDR.

5.1.2.7 Vid mottagande av yttrande från Idrottsutövare får ADSE, utan begränsningar, begära kompletterande information och/eller dokumentation från Idrottsutövaren inom en bestämd tidsfrist eller samråda med tredje part i syfte att bedöma tillförlitligheten av Idrottsutövarens uppgifter.

[Kommentar till artikel 5.1.2.7: Om det Positiva analysresultatet avser Förbjuden substans som får intas via tillåten administreringsväg (t.ex. inhalation, transdermalt bruk eller oftalmiskt bruk) och Idrottsutövaren påstår att substansen intagits via den tillåtna administreringsvägen, ska ADSE bedöma trovärdigheten av uppgifterna genom att kontakta tredje parter (såsom vetenskapliga experter) innan beslut om att inte gå vidare med Resultathantering fattas.]

5.1.2.8 Idrottsutövares Nationella antidopingorganisation(er), berört ISF och WADA ska, samtidigt som underrättelse eller annan kommunikation tillställs Idrottsutövare enligt artikel 5.1.2, av ADSE underrättas om detta och inrapportering skyndsamt ske i ADAMS.

[Kommentar till artikel 5.1.2.8: I den utsträckning det inte redan framgår av den kommunikering som skett med Idrottsutövaren ska denna underrättelse innehålla följande information (om tillämpligt): Idrottsutövarens namn, land, idrott och idrottsgren, om Provtagning skedde Inom eller Utom tävling, datum för Provtagning, det analysresultat som rapporterats av Laboratoriet samt annan information som krävs enligt ISTI.]

5.2 Atypiska resultat

5.2.1 När ADSE erhållit ett Atypiskt resultat ska utredning om; (a) en tillämplig Medicinsk dispens har beviljats eller kommer beviljas i enlighet med ISTUE (analog tillämpning av artikel 5.1.1.1), (b) det förekommit en uppenbar avvikelse från ISTI eller ISL som orsakat det Positiva analysresultatet (analog tillämpning av artikel 5.1.1.2) och/eller (c) det är uppenbart att den Förbjudna substansen intagits via tillåten administreringsväg (analog tillämpning av artikel 5.1.1.3) genomföras. Om utredningen inte visar vare sig att det finns en tillämplig Medicinsk dispens, att det skett en uppenbar avvikelse som orsakat det Atypiska resultatet eller att det skett ett intag via tillåten administreringsväg, ska ADSE genomföra den ytterligare utredning som är nödvändig.

[Kommentar till artikel 5.2.1: Om den Förbjudna substans som resultatet avser omfattas av särskilda Resultathanteringskrav i ett Tekniskt dokument, ska ADSE även följa de procedurer som anges i det aktuella dokumentet. ADSE får vidare kontakta WADA för vägledning om vilka utredningsåtgärder som ska vidtas. Relevanta utredningsåtgärder kan av WADA ha föreskrivits i ett särskilt meddelande eller annat dokument.]

5.2.2 ADSE ska inte lämna underrättelse om *Atypiskt resultat* förrän utredning slutförts och beslut fattats om att det *Atypiska resultatet* ska rapporteras som ett *Positivt analysresultat*. I följande fall ska dock underrättelse ske dessförinnan.

- (a) Om ADSE bestämmer att B-Provet ska analyseras innan beslut fattats om dess slutsats av utredningen, får ADSE genomföra sådan B-Provsanalys efter att ha underrättat *Idrottsutövaren* om det *Atypiska resultatet* och lämnat information enligt artikel 5.1.2.1 (c)-(e) och artikel 5.1.2.3;
- (b) Om ADSE tillfrågas av *Storevenemangsorganisation* (kort tid före en av organisationens *Internationella evenemang*) eller idrottsorganisation (som inom kort tid ska ta ut lagmedlemmar till *Internationellt evenemang*) om *Idrottsutövare* som listats av någon sådan organisation utreds för *Atypiskt resultat* ska ADSE underrätta berörd organisation först efter att *Idrottsutövaren* underrättats om det *Atypiska resultatet*; eller
- (c) Om det *Atypiska resultatet* enligt kvalificerad medicinsk personal eller annan expert sannolikt har samband med ett allvarligt patologiskt tillstånd som kräver akut medicinsk behandling.

5.2.3 Om ADSE, efter slutförd utredning, beslutar att det *Atypiska resultatet* ska läggas till grund för ett *Positivt analysresultat* ska förfarandet enligt bestämmelserna i artikel 5.1 följas med vederbörliga ändringar.

5.3 Ärenden som inte gäller *Positivt analysresultat* eller *Atypiskt resultat*

5.3.1 Specifika fall

5.3.1.1 Rapport om misstänkt Förseelse (enligt artikel 2.3 och 2.5 IDR)

Resultathantering avseende en misstänkt Förseelse ska, såvitt avser handläggningen före prövning av ärendet, utföras i enlighet med Bilaga A – Bedömning av misstänkt Förseelse enligt artikel 2.3 och 2.5 IDR.

5.3.1.2 Vistelserapporteringsbrist

Resultathantering avseende misstänkt Vistelserapporteringsbrist ska, såvitt avser handläggningen före prövning av ärendet, utföras i enlighet med Bilaga B – *Resultathantering* för Vistelserapporteringsbrister.

5.3.1.3 Resultat avseende *Idrottsutövares biologiska pass*

Resultathantering gällande resultat avseende *Idrottsutövares biologiska pass* eller *Pass* överlämnade till *Expert* av *Passhanteringsenhet* när det inte föreligger ett *Atypiskt passresultat* ska, såvitt avser handläggningen före prövning av ärendet, utföras i enlighet med Bilaga C – Krav gällande *Resultathantering* och förfarande avseende *Idrottsutövares biologiska pass*.

5.3.2 Underrättelse avseende specifika fall och andra dopingförseelser som omfattas av denna artikel

5.3.2.1 Om *ADSE* anser att *Idrottsutövare* eller annan *Person* begått dopingförseelse(r) ska *ADSE* skyndsamt underrätta *Idrottsutövaren* om:

- (a) den eller de dopingförseelser som påstås ha begåtts samt tillämpliga *Konsekvenser*;
- (b) de faktiska omständigheter som respektive dopingförseelse grundas på;
- (c) den bevisning som styrker de omständigheter som *ADSE* anser innebär att *Idrottsutövare* eller annan *Person* begått dopingförseelse(r);
- (d) *Idrottsutövares* eller annan *Persons* rätt att yttra sig inom skälig tid;
- (e) *Idrottsutövarens* rätt att åberopa *Väsentlig medverkan* enligt artikel 10.7.1 IDR, genom att erkänna dopingförseelsen och eventuellt tillskrivas en nedsättning av *Avstängningstiden* med ett (1) år enligt artikel 10.8.1 IDR (om tillämplig) eller att söka ingå ett *Resultathanteringsavtal* enligt artikel 10.8.2 IDR; och
- (f) all relevant information avseende *Interimistisk avstängning* (inklusive möjligheten för *Idrottsutövaren* att acceptera en frivillig *Interimistisk avstängning*) enligt artikel 6 (om tillämplig).

5.3.2.2 Vid mottagande av yttrande från *Idrottsutövare* får *ADSE*, utan begränsningar, begära kompletterande information och/eller dokumentation från *Idrottsutövaren* eller annan *Person* inom en bestämd tidsfrist eller samråda med tredje part i syfte att bedöma tillförlitligheten av *Idrottsutövarens* uppgifter.

5.3.2.3 *Idrottsutövares* eller annan *Persons Nationella antidopingorganisation(er)*, berört *ISF* och *WADA* ska, samtidigt som underrättelse eller annan kommunikation tillställs *Idrottsutövare* eller annan *Person*, av *ADSE* underrättas om detta och inrapportering skyndsamt ske i *ADAMS*.

[Kommentar till artikel 5.3.2.3: I den utsträckning det inte redan framgår av den kommunicering som skett med Idrottsutövare eller annan Person ska denna underrättelse innehålla följande information (om tillämpligt): Idrottsutövarens eller annan Persons namn, land, idrott och idrottsgren.]

5.4 Beslut om att inte driva ärende vidare

Om ADSE vid något tillfälle under *Resultathantering*, före föreläggande skett enligt artikel 7, beslutar om att inte driva ett ärende vidare ska *Idrottsutövare* eller annan *Person* underrättas om detta (under förutsättning att berörd *Idrottsutövare* eller annan *Person* redan har informerats om den pågående *Resultathanteringen*). ADSE ska vidare underrätta *Antidopingorganisationerna* om beslutet (och skälen för detta) samt upplysa om rätten att överklaga enligt artikel 13.2.3 IDR.

6.0 INTERIMISTISKA AVSTÄNGNINGAR

6.1 Tillämpningsområde

6.1.1 *Interimistisk avstängning* innebär att *Idrottsutövare* eller annan *Person* tillfälligt, före slutligt beslut enligt artikel 8 IDR, är förbjuden att delta i *Tävling* eller annan aktivitet enligt artikel 10.14.1 IDR.

6.1.2 Om ADSE är ansvarigt organ för *Evenemang* eller ansvarigt för uttagning av lagmedlemmar ska ADSE:s bestämmelser föreskriva att *Interimistisk avstängning* endast får omfatta *Evenemang* respektive uttagning av lagmedlemmar. Vid underrättelse enligt artikel 5 ska berört ISF ansvara för *Interimistisk avstängning* utöver *Evenemang*.

6.2 Åläggande av *Interimistisk avstängning*

6.2.1 Obligatorisk *Interimistisk avstängning*

6.2.1.1 Berörda *Signatärer* ska, i enlighet med artikel 7.4.1 IDR, fastställa bestämmelser som föreskriver att *Interimistisk avstängning* ska åläggas skyndsamt vid eller efter den utredning och underrättelse som krävs enligt artikel 7.2 IDR när ett *Positivt analysresultat* eller *Avvikande passresultat* (efter att utredningsförfarandet gällande *Avvikande passresultat* avslutats) mottas avseende en *Förbjuden substans* eller en *Förbjuden metod* som inte är en *Specificerad substans* eller *Specificerad metod*.

[Kommentar till artikel 6.2.1.1: Den utredning och underrättelse som krävs enligt artikel 7.2 IDR anges i artikel 5.]

6.2.1.2 En obligatorisk *Interimistisk avstängning* kan upphävas om (i) *Idrottsutövare* inför bestraffningsorgan kan visa att förseelsen sannolikt orsakats av *Kontaminerad produkt*, eller (ii) förseelsen avser *Missbrukssubstans* och *Idrottsutövaren* kan visa att denne har rätt till reducerad *Avstängningstid* enligt artikel 10.2.4.1 IDR. Bestraffningsorgans beslut att inte upphäva obligatorisk *Interimistisk avstängning*, trots *Idrottsutövares* invändning om *Kontaminerad produkt*, får inte överklagas.

6.2.2 Möjlig *Interimistisk avstängning*

En *Signatär* får, i enlighet med artikel 7.4.2 IDR, anta bestämmelser gällande *Evenemang* och förfaranden avseende uttagning av lagmedlemmar som *Signatär* är ansvarigt organ för eller de fall *Signatär* utgör berört *ISF* eller i övrigt har behörighet att utföra *Resultathantering* gällande en påstådd dopingförseelse, som tillåter att *Interimistisk avstängning* åläggs före analys av *Idrottsutövares B-Prov* eller slutligt beslut enligt artikel 8 IDR avseende dopingförseelse som inte omfattas av artikel 7.4.1 IDR. En möjlig *Interimistisk avstängning* får, såvida inte annat föreskrivits, när som helst före slutligt beslut enligt artikel 8 upphävas av *ADSE*.

[Kommentar till artikel 6.2.2: ADSE ska, baserat på omständigheterna och bevisningen i varje enskilt fall, bedöma huruvida en möjlig Interimistisk avstängning ska åläggas eller inte. ADSE ska härvid notera att om en Idrottsutövare fortsätter att tävla efter att ha mottagit underrättelse och/eller föreläggande om dopingförseelse och det därefter fastslås att Idrottsutövaren begått dopingförseelse kan resultat, priser och titlar som uppnåtts och erhållits under den aktuella tidsperioden bli föremål för Diskvalifikation och förloras.]

Denna bestämmelse förhindrar inte att bestraffningsorgan fattar beslut gällande interimistiska åtgärder (såsom t.ex. upphävande av Interimistisk avstängning efter Idrottsutövares eller annan Persons begäran).]

6.2.3 Allmänna bestämmelser

6.2.3.1 *Interimistisk avstängning* enligt artikel 6.2.1 och 6.2.2 får inte åläggas om inte *Antidopingorganisations* regler föreskriver en rätt för *Idrottsutövare* eller annan *Person* till (a) *Interimistisk förhandling* innan eller snarast efter *Interimistisk avstängning* ålagts, eller (b) skyndsamt slutförhandling enligt artikel 8 *Koden* snarast efter *Interimistisk avstängning* ålagts. *Antidopingorganisations* regler ska vidare, i enlighet med artikel 13 *Koden*, föreskriva att överklaganden av beslut om att ålägga eller inte ålägga *Interimistisk avstängning* ska handläggas skyndsamt.

6.2.3.2 *Interimistisk avstängning* ska räknas från dagen då *Idrottsutövare* eller annan *Person* av *ADSE* underrättats (eller anses blivit underrättad) om beslutet om *Interimistisk avstängning*.

6.2.3.3 *Interimistisk avstängning* ska gälla till dess bestraffningsorgan enligt artikel 8 fattat slutligt beslut i ärendet, såvida *Interimistisk avstängning* inte dessförinnan upphävts enligt artikel 6. *Interimistisk avstängning* får dock inte beslutas för längre tidsperiod än den maximala *Avstängningstid* som, med hänsyn till aktuella dopingförseelser, kan komma att åläggas berörd *Idrottsutövare* eller annan *Person*.

6.2.3.4 Om *Interimistisk avstängning* ålagts på grund av *Positivt analysresultat* i *A-Prov* och *B-Provet* inte bekräftar *A-Provsanalysen*, ska *Idrottsutövaren* inte längre vara *Interimistiskt avstängd* på grund av dopingförseelse enligt artikel 2.1 IDR.

[Kommentar till artikel 6.2.3.4: ADSE kan oavsett besluta att bibehålla eller att på nytt ålägga Idrottsutövaren Interimistisk avstängning på grund av annan dopingförseelse, t.ex. enligt artikel 2.2 IDR.]

6.2.3.5 Om *Idrottsutövaren* (eller *Idrottsutövarens* lag i enlighet med vad som kan vara föreskrivet i *Storevenemangsorganisations* eller *ISF:s* tillämpliga regler) har utslutits ur *Evenemang* på grund av dopingförseelse enligt artikel 2.1 IDR och *B-Provsanalysen* inte bekräftar *A-Provsresultatet*, får *Idrottsutövaren* eller laget återinsättas i *Evenemanget* om det är möjligt utan att i övrigt påverka *Evenemanget*.

6.3 Frivillig Interimistisk avstängning

6.3.1 *Idrottsutövare* får, enligt artikel 7.4.4 IDR, på eget initiativ frivilligt acceptera *Interimistisk avstängning* om det sker före den senare tidpunkten av: (i) utgången av tio (10) dagar från *B-Provets* analysrapport (eller avståendet från *B-Provet*), eller tio (10) dagar från underrättelse om annan dopingförseelse, eller (ii) från dagen då *Idrottsutövaren* första gången tävlar efter sådan rapport eller sådan underrättelse.

Annan *Person* får på eget initiativ frivilligt acceptera *Interimistisk avstängning* om så görs inom tio (10) dagar från underrättelse om dopingförseelse. Vid sådant frivilligt accepterande, ska den *Interimistiska avstängningen* gälla på samma sätt som som anges i artikel 6.2.1 eller 6.2.2. *Idrottsutövare* eller annan *Person* som accepterat en *Interimistisk avstängning* får dock när som helst ta tillbaka ett sådant accepterande, varvid hen inte får avräkna den tid som tidigare avtjänats under den *Interimistiska avstängningen*.

6.4 Underrättelse

6.4.1 *ADSE* ska, om det inte redan gjorts med stöd av annan bestämmelse i *ISRM*, skyndsamt underätta berörd *Nationell antidopingorganisation*, berört *ISF* och *WADA* om varje åläggande av *Interimistisk avstängning* som underrättats *Idrottsutövare* eller annan *Person*, varje frivilliga accepterande av *Interimistisk avstängning* och varje upphävande av *Interimistisk avstängning* samt i respektive fall rapportera in informationen i *ADAMS*.

[Kommentar till artikel 6.4.1: I den utsträckning det inte redan framgår av den kommunikering som skett med Idrottsutövare eller annan Person ska denna underrättelse innehålla följande information (om tillämpligt): Idrottsutövarens eller annan Persons namn, land, idrott och idrottsgren.]

7.0 FÖRELÄGGANDE

7.1 *ADSE* ska skyndsamt förelägga *Idrottsutövare* eller annan *Person* om bestraffning avseende dopingförseelse om *ADSE*, efter att ha mottagit yttrande från *Idrottsutövaren* eller annan *Person* eller att tidsfristen för att ge in sådant

yttrande har löpt ut, alltjämt anser att en eller flera dopingförseelser begåtts. ADSE ska, beträffande innehållet i föreläggandet, göra följande:

- a) Ange de bestämmelser som den eller de påstådda dopingförseelserna grundas på;

[Kommentar till artikel 7.1 a): ADSE är inte begränsat av de påståenden om dopingförseelse som framställts i underrättelsen enligt artikel 5. Det står alltså ADSE fritt att framföra påståenden om ytterligare dopingförseelser i föreläggandet.]

ADSE är skyldigt att i föreläggandet ange samtliga dopingförseelser som Idrottsutövare eller annan Person påstås ha begått. Om ADSE underlåter att formellt förelägga Idrottsutövare till bestraffning för dopingförseelse som utgör en integrerad del av en mer specifik och i föreläggandet påstådd dopingförseelse (t.ex. Bruk [artikel 2.2 IDR] som en del av förekomst av Förbjuden substans [artikel 2.1 IDR] eller Innehav [artikel 2.6 IDR] som en del av Tillhandahållande [artikel 2.8 IDR]) hindrar detta dock inte ADSE eller bestraffningsorganet att besluta om att den subsidiära dopingförseelsen begåtts om den dopingförseelse som uttryckligen förelagts, enligt ADSE eller bestraffningsorganet, inte anses ha begåtts.]

- b) Lämna en detaljerad sammanställning av de relevanta omständigheter som påstådd dopingförseelse grundas på samt bifoga eventuellt tillkommande bevisning som inte redan lämnats i samband med underrättelse enligt artikel 5;

[Kommentar till artikel 7.1 b): ADSE får åberopa omständigheter eller bevisning under Prövningsprocessen i första instans och/eller efter överklagande, som inte tidigare åberopats i underrättelsen enligt artikel 5 eller i föreläggandet enligt artikel 7.]

- c) Ange de Konsekvenser som yrkas i händelse att påstådd(a) dopingförseelse(r) anses ha begåtts samt informera om att de aktuella Konsekvenserna är bindande för samtliga Signatärer inom alla idrotter och länder i enlighet med artikel 15 IDR;

[Kommentar till artikel 7.1 c): De Konsekvenser som anges i föreläggandet ska åtminstone inkludera relevant Avstängningstid och Diskvalificering. ADSE ska genom ADAMS samt efter kontakt med WADA och andra Antidopingorganisationer, utreda om tidigare dopingförseelser begåtts samt ta hänsyn till detta vid bestämmandet av tillämpliga Konsekvenser. De föreslagna Konsekvenserna ska i varje fall vara förenliga med bestämmelserna i Koden och lämpliga med hänsyn till de påståenden som framförts av Idrottsutövare eller annan Person samt de omständigheter som åberopats och styrkts av ADSE. Det är följaktligen ADSE:s skyldighet att granska de påståenden som framförts av Idrottsutövare eller annan Person och bedöma dess trovärdighet (t.ex. genom att kontrollera äktheten av ingiven skriftlig bevisning eller bedöma sannolikheten för ett visst påstående ur ett vetenskapligt perspektiv) innan Konsekvenser föreslås.]

Om Resultatshantering väsentligen försenas på grund av denna granskning ska ADSE informera WADA om förseningen samt ange skälen för denna.]

- d) Ge *Idrottsutövare* eller annan *Person* en yttrandefrist om maximalt tjugo (20) dagar från mottagandet av föreläggandet för att erkänna den påstådda dopingförseelsen och acceptera de föreslagna *Konsekvenserna* genom att underteckna, datera och returnera en särskild blankett om erkännande, som ska bifogas föreläggandet;
- e) Om *Idrottsutövare* eller annan *Person* inte accepterar de föreslagna *Konsekvenserna* ska ADSE, i enlighet med vad som föreskrivits i dess antidopingregler, ge *Idrottsutövare* eller annan *Person* möjlighet att, inom en yttrandefrist om tjugo (20) dagar från mottagande av föreläggandet (vilken endast i undantagsfall får förlängas), skriftligen framställa invändningar mot ADSE:s påstående om dopingförseelse och/eller föreslagna *Konsekvenser* och/eller skriftligen begära muntlig förhandling inför berört bestraffningsorgan;
- f) Upplys om att *Idrottsutövaren* eller annan *Person* anses ha avstått från sin rätt till muntlig förhandling, erkänt dopingförseelsen samt accepterat de föreslagna *Konsekvenserna* som angetts i föreläggandet, om denne inte framställer invändning mot påstådd dopingförseelse eller föreslagna *Konsekvenser* eller begär muntlig förhandling, inom den i föreläggandet angivna yttrandefristen;
- g) Upplys om att *Konsekvenserna* kan förmildras om *Idrottsutövaren* eller annan *Person* åberopar *Väsentlig medverkan* enligt artikel 10.7.1 IDR genom att erkänna dopingförseelsen inom tjugo (20) dagar från mottagande av föreläggandet och eventuellt tillskrivas en nedsättning av *Avstängningstiden* med ett (1) år enligt artikel 10.8.1 IDR (om tillämplig) och/eller att söka ingå en påföljdsuppgörelse enligt artikel 10.8.2 IDR; och
- h) Ange all relevant information avseende *Interimistisk avstängning* enligt artikel 6 (om tillämplig).

7.2 *Idrottsutövares* eller annan *Persons Nationella antidopingorganisation(er)*, berört ISF och WADA ska, samtidigt som föreläggandet tillställs *Idrottsutövare* eller annan *Person*, av ADSE underrättas om föreläggandet och inrapportering skyndsamt ske i ADAMS.

[Kommentar till artikel 7.2: I den utsträckning det inte redan framgår av föreläggandet ska denna underrättelse innehålla följande information (om tillämpligt): Idrottsutövarens eller annan Persons namn, land, idrott och idrottsgren och, i fråga om dopingförseelser enligt artikel 2.1 IDR, om Provtagning skedde Inom eller Utom tävling, datum för Provtagning, det analysresultat som rapporterats av Laboratoriet samt annan information som krävs enligt ISTI, samt, för övriga dopingförseelser, de antidopingregler som överträtts samt grunden för den eller de påstådda förseelserna.]

7.3 Om *Idrottsutövare* eller annan *Person* (i) erkänner dopingförseelse och accepterar de föreslagna *Konsekvenserna* eller (ii) anses ha erkänt dopingförseelse och accepterat *Konsekvenserna* enligt artikel 7.1 f), ska *ADSE* skyndsamt fatta och meddela beslut om bestraffning enligt artikel 9.

7.4 Om *ADSE* har förelagt *Idrottsutövare* eller annan *Person* om bestraffning och därefter beslutar att återkalla föreläggandet, ska *ADSE* underrätta *Idrottsutövare* eller annan *Person* samt de *Antidopingorganisationer* som har rätt att överklaga enligt artikel 13.2.3 IDR om beslutet (inklusive skälen för detta).

7.5 Om *Idrottsutövare* eller annan *Person* i något avseende bestrider den påstådda dopingförseelsen eller inte accepterar de föreslagna *Konsekvenserna*, ska frågan, med undantag för prövning enligt artikel 7.6, anmälas till *DoN* och handläggas i enlighet med artikel 8.⁶

[Kommentar till artikel 7.5: Om ADSE har delegerat Prövningsprocessen inom Resultathanteringen till Delegerad tredje part, ska frågan i stället anmälas till den Delegerade tredje parten.]

7.6 Direktprövning hos CAS

7.6.1 I fråga om *Internationella idrottsutövare*, *Nationella idrottsutövare* eller annan *Person* får *CAS*, i enlighet med artikel 8.6 IDR, som första instans och utan krav om föregående förhandling, pröva påstående om dopingförseelse enligt dess processuella regler för överklaganden, såvida *Idrottsutövare* eller annan *Person*, *ADSE* och *WADA* godkänt detta.

7.6.2 Om *Idrottsutövare* eller annan *Person* och *ADSE* enas om direktprövning hos *CAS* ska *ADSE* skriftligen inhämta *WADA:s* ställningstagande till parternas förslag. Om *WADA* inte godkänner förslaget ska ärendet prövas inför *DoN* i första instans.

[Kommentar till artikel 7.6.2: Om samtliga berörda parter enas om att ärende ska hänskjutas för direktprövning hos CAS, ska ADSE, i samband med att processen inleds, skyndsamt underrätta varje annan Antidopingorganisation med rätt att överklaga så att dessa ges möjlighet att intervensera i processen om så önskas. CAS slutliga beslut kan endast överklagas till federal domstol i Schweiz.]

DEL FYRA: RESULTATHANTERING – PRÖVNING AV ÄRENDE

8.0 PRÖVNINGSPROCESS

8.1 I RF:s stadgar ska föreskrivas behörighet för bestraffningsorgan att, avseende *Idrottsutövare* eller annan *Person* som omfattas av dess antidopingregler, genomföra förhandling och fatta besluta i fråga om dopingförseelse

⁶ Den aktuella bestämmelsen har anpassats efter svenska förhållanden.

begåtts och, i tillämpliga fall, ålägga relevanta *Konsekvenser*. ADSE (eller *Delegerad tredje part* om delegation skett enligt artikel 20 *Koden*) ska framställa påstående om dopingförseelse i anmälan som ska underställas bestraffningsorganet.

[Kommentar till artikel 8.1: ADSE får även delegera prövningen av Resultathanteringsärenden till Delegerad tredje part.

Bestämmelserna i Koden eller IDR uppställer inget krav på personlig närvaro vid muntlig förhandling. Muntlig förhandling kan även genomföras på distans genom användning av tekniska hjälpmedel. Det finns inga begränsningar i fråga om vilka tekniska hjälpmedel som får eller bör användas, men bland annat telefonkonferens, videokonferens eller andra webbaserade kommunikationsverktyg är inkluderat. Baserat på omständigheterna i varje enskilt fall, t.ex. om samtliga sakomständigheter är ostridiga och invändning endast framställts avseende föreslagna Konsekvenser, kan det vara lämpligt eller nödvändigt att i stället pröva ärendet genom ett skriftligt förfarande, baserat på ingiven skriftlig dokumentation och utan muntlig förhandling.]

8.2 Bestraffningsorgans sammansättning, avseende prövning av enskilda ärenden enligt artikel 8.1, ska bestämmas genom tillsättning ur en större grupp av ledamöter (som ska inrättas). Ett förordnande av ledamot till gruppen ska baseras på erfarenhet inom antidopingfrågor, vilket inkluderar fackkunskap inom juridik, idrott, medicin och/eller naturvetenskap. Ledamöter i gruppen ska förordnas för en tidsperiod om minst två (2) år, vilket får förlängas.

[Kommentar till artikel 8.2: Det antal ledamöter som förordnas till den större gruppen ska baseras på antalet anslutna idrottsföreningar samt Antidopingorganisationens historik (såsom t.ex. antalet begångna dopingförseelser under de senaste åren). Antalet förordnade ledamöter ska i vart fall vara tillräckligt för att säkerställa att Prövningsprocessen kan genomföras skyndsamt och att ersättare finns tillgängliga vid intressekonflikter.]

8.3 RF:s stadgar ska föreskriva att en oberoende person eller ett organ självständigt beslutar om bestraffningsorganets sammansättning och antal ledamöter inför prövning av ett enskilt ärende. Minst en av bestraffningsorganets ledamöter ska ha juridisk bakgrund.

[Kommentar till artikel 8.3: En oberoende person kan t.ex. vara en utsedd ordförande i den inrättade gruppen av ledamöter. De tillämpliga reglerna ska också föreskriva en lösning för det fall den oberoende personen eller organet har en intressekonflikt (t.ex. att ordföranden, vid intressekonflikt, ersätts av en utsedd vice ordförande eller, för det fall det inte finns någon vice ordförande eller om både ordföranden och vice ordföranden har en intressekonflikt, att ersättaren utgörs av den mest seniora ledamoten i gruppen).

Bestraffningsorganets sammansättning och antal ledamöter kan variera beroende på vilket slags ärende det är fråga om och vilken bevisning som åberopats. Bestraffningsorganet kan bestå av en enskild ledamot. Ordföranden i den inrättade gruppen av ledamöter kan tillsättas (även av sig själv om tillämpligt)

som enskild ledamot eller som ledamot i bestraffningsorgan med flera ledamöter. Om prövning av ärende sker med enskild ledamot, ska denne ha juridisk bakgrund.]

8.4 Vid tillsättandet av ledamöter i bestraffningsorgan ska varje ledamot underteckna en försäkran om att det inte föreligger några för honom eller henne kända uppgifter eller omständigheter som kan ifrågasätta hans opartiskhet inför parterna, bortsett från de omständigheter som redovisats i den aktuella försäkran. Om sådana uppgifter eller omständigheter framkommer vid ett senare skede under Prövningsprocessen, ska den berörda ledamoten skyndsamt informera parterna om detta.

[Kommentar till artikel 8.4: Exempelvis ska varje ledamot som på något sätt har ett samband med ett ärende och/eller parterna – såsom familj, släktskap, nära personlig eller professionell relation och/eller har intresse av, eller uttryckt åsikt om, utfallet vid prövning av ärendet – måste öppet redovisa samtliga omständigheter som kan påverka ett opartiskt utförande av ledamotens uppdrag. För att bedöma huruvida en ledamot är opartisk kan de principer som anges i IBA:s Riktlinjer gällande intressekonflikter i internationella skiljeförfaranden beaktas. Riktlinjerna uppdateras löpande och finns tillgänglig på <https://www.ibanet.org>.]

8.5 Parterna ska informeras om vilka ledamöter som tillsatts i bestraffningsorganet som ska pröva deras ärende samt i Prövningsprocessens inledande skede erhålla en kopia av respektive ledamots undertecknade försäkran. Parterna ska informeras om sin rätt att framställa invändning mot tillsättande av ledamot, om det finns grund för intressekonflikt, inom sju (7) dagar efter att grunden för intressekonflikt blev känd. Beslut med anledning av sådan invändning ska fattas av en oberoende person från den större gruppen av ledamöter eller av ett oberoende organ.

[Kommentar till artikel 8.5: En oberoende person kan t.ex. vara en utsedd ordförande i den inrättade gruppen av ledamöter. De tillämpliga reglerna ska också föreskriva en lösning för det fall det är den oberoende personen som är föremål för invändning om intressekonflikt eller är en av de övriga ledamöterna i det bestraffningsorgan som invändningen gäller (t.ex. att den utsedda oberoende personen i en sådan situation kan ersättas av en vice ordförande eller annan utsedd senior ledamot).]

8.6 De bestämmelser i RF:s stadgar som reglerar ADSE verksamhet ska garantera Operationellt oberoende för ledamöter i bestraffningsorgan.

[Kommentar till artikel 8.6: I enlighet med definitionen i IDR innebär Operationellt oberoende att (1) styrelseledamöter, anställda, förtroendevalda, konsulter eller motsvarande i Antidopingorganisationen med ansvar för Resultathantering eller anknutna organisationer (t.ex. medlemsföreningar eller förbund) eller någon Person som är involverad i utredningen och förhandsutredningen av ärendet, inte får utses som ledamot av och/eller sekreterare (i den utsträckning sekreteraren är involverad i beslutsprocessen och/eller utformandet av beslutet) av bestraffningsorgan till Antidopingorganisationen som är ansvarig för Resultathantering, och (2)

bestraffningsorganen ska kunna genomföra prövnings- och beslutsprocessen utan inblandning av Antidopingorganisationen eller annan tredje part.]

8.7 RF ska tillhandahålla tillräckliga resurser för att säkerställa att bestraffningsorgan har möjlighet att utföra dess uppgifter effektivt och oberoende samt i enlighet med artikel 8.⁷

8.8 Under Prövningsprocessen ska, som minimum, följande principer iakttas:

a) Bestraffningsorgan ska alltid agera rättvist, opartiskt och *Operationellt oberoende*;

b) Prövningsprocessen ska vara lättillgänglig och icke kostnadskrävande;

[Kommentar till artikel 8.8 b): Om processuella avgifter förekommer, ska dessa bestämmas till en nivå som inte förhindrar en anmäld Person att närvara på förhandling. Om det är nödvändigt ska RF och/eller berört bestraffningsorgan överväga att inrätta möjlighet till rättshjälp i syfte att säkerställa sådan närvaro.]

c) Prövningsprocessen ska slutföras inom skälig tid;

[Kommentar till artikel 8.8 c): Samtliga beslut ska fattas och meddelas omedelbart efter att muntlig förhandling hållits eller, om muntlig förhandling inte begärts, efter att parterna har ingett sina respektive skriftliga yttranden. Den aktuella tidsramen ska, med undantag för komplicerade ärenden, inte överstiga två (2) månader.]

d) Rätten att på ett korrekt och skyndsamt sätt underrättas om påstådda dopingförseelser, rätten att företrädas av ombud på *Idrottsutövares* eller annan *Persons* bekostnad, rätten att ges tillgång till samt att åberopa relevant bevisning, rätten att yttra sig både skriftligt och muntligt, rätten att åberopa och förhöra vittnen och rätten till tolk under förhandling på *Idrottsutövares* eller annan *Persons* bekostnad ska iakttas; och

[Kommentar till artikel 8.8 d): Om muntlig förhandling hålls ska denna bestå av (i) öppningsanföranden, då parterna ges möjlighet att hålla en kort sakframställan, (ii) bevisupptagning, då bevisningen går igenom och eventuella vittnen och experter förhörs och (iii) slutanföranden, då parterna ges möjlighet att argumentera för sin sak med beaktande av bl.a. åberopad bevisning.]

e) Rätten för *Idrottsutövare* eller annan *Person* att begära offentlig förhandling ska iakttas. *ADSE* får också begära offentlig förhandling om *Idrottsutövaren* eller annan *Person* har gett samtycke till detta.

[Kommentar till artikel 8.8 e): Sådan begäran kan emellertid avslås av bestraffningsorganet med hänvisning till etiska intressen, allmän ordning,

⁷ Den aktuella bestämmelsen har anpassats efter svenska förhållanden.

nationell säkerhet, om det krävs för att skydda Underårigas intressen eller parternas privatliv, om offentlighet skulle äventyra intresset av en rättvis rättegång eller om prövningen uteslutande avser en rättsfråga.]

8.9 Prövningsprocess i samband med *Evenemang* får genomföras som ett skyndsamt förfarande i enlighet med berörd *Antidopingorganisations* och bestraffningsorgans tillämpliga regler.

9.0 BESLUT

9.1 Innehåll

9.1.1 ADSE:s beslut eller bestraffningsorgans prövning av *Resultathanterings*-ärende får inte, till sitt innehåll, vara begränsat till ett visst geografiskt område eller idrott, och ska adressera och bedöma följande frågor:

- a) Grund för jurisdiktion och tillämpliga regler;
- b) Detaljerad redogörelse av faktiska omständigheter;

[Kommentar till artikel 9.1.1 b): Om det t.ex. gäller dopingförseelse baserad på Positivt analysresultat ska beslutet bl.a. innehålla datum och plats för Provtagningstillfället, Provtyp (blod eller urin), om Provtagning utfördes Inom tävling eller Utom tävling, påvisad Förbjuden substans, vilket WADA-ackrediterat Laboratorium som utfört analysen, om analys av B-Provet begärts och/eller utförts samt resultatet från den aktuella analysen. I fråga om övriga dopingförseelser ska en fullständig och detaljerad beskrivning av omständigheterna redovisas.]

- c) Dopingförseelse(r) som begåtts;

[Kommentar till artikel 9.1.1 c): Om det gäller dopingförseelse baserad på Positivt analysresultat ska i beslutet bl.a. anges att det inte förekommit någon avvikelse från Internationell standard eller att eventuella påståenden om avvikelse(r) antingen orsakat eller inte orsakat det Positiva analysresultatet samt om dopingförseelse enligt artikel 2 IDR har bevisats (se artikel 2.1.2 IDR). I fråga om övriga dopingförseelser ska bestraffningsorganet värdera den åberopade bevisningen och motivera huruvida den av ADSE presenterade bevisningen uppnår tillämpligt beviskrav eller inte. Om bestraffningsorganet anser att dopingförseelse(r) begåtts, ska överträdd bestämmelse uttryckligen anges i beslutet.]

- d) Tillämpliga Konsekvenser; och

[Kommentar till artikel 9.1.1 d): I beslutet ska anges de specifika bestämmelser om vald påföljd, inklusive eventuell nedsättning eller villkorlig nedsättning, baseras på och skäl redovisas som motiverar åläggandet av de aktuella Konsekvenserna. I synnerhet vid tillämpning av

regler som föreskriver en skönsmässig bedömning för bestraffningsorganet (t.ex. avseende Specificerade substanser eller Specificerade metoder eller Kontaminerade produkter enligt artikel 10.6.1.1 och 10.6.1.2 IDR) ska i beslutet anges en motivering till varför den ålagda Avstängningstiden är lämplig. För det fall beslut fattas om Avstängning ska i beslutet vidare anges vilken dag som Avstängning påbörjas och, om detta datum är före beslutsdatumet, ska detta motiveras (se artikel 10.13.1 IDR). I beslutet ska även Diskvalificeringstid och förlust av medaljer och priser anges och, om vissa resultat inte Diskvalificerats på grund av rättviseskäl, ska detta särskilt motiveras (se artikel 10.10 IDR). I beslutet ska också anges om (och i vilken utsträckning) Interimistisk avstängning ska avräknas från slutligt ålagd Avstängning samt eventuella andra berörda Konsekvenser enligt tillämpliga regler, inklusive Ekonomiska konsekvenser. Som framgår av artikel 7.5.1 IDR, är dock inte Storevenemangsorganisationer skyldiga att besluta om Avstängning eller Ekonomiska konsekvenser utöver vad som omfattas av dess Evenemang.]

- e) Hur och inom vilken tid *Idrottsutövare* eller annan *Person* kan överklaga beslutet.

[Kommentar till artikel 9.1.1 e): I syfte att tydliggöra vad som gäller i fråga om överklagande enligt artikel 13 IDR, ska det av beslutet framgå om Idrottsutövaren är Internationell Idrottsutövare. Om bestraffningsorgan inte har tillgång till denna information, ska begäran tillsändas ADSE₁ som i samråd med relevant Antidopingorganisation (t.ex. berört ISF) ska tillgängliggöra informationen. I beslutet ska därefter anges hur beslutet kan överklagas (inklusive till vilken adress ett överklagande ska skickas) och inom vilken tid överklagande kan ske.]

[Kommentar till artikel 9.1.1: Resultathanteringsbeslut inkluderar beslut om Interimistisk avstängning. I ett Resultathanteringsbeslut avseende Interimistisk avstängning krävs det dock inte att frågan om en dopingförseelse har begåtts eller inte, avgörs.]

9.1.2 *Resultathanteringsbeslut* eller beslut av *Storevenemangsorganisation* i samband med ett av dess *Evenemang* kan vara begränsat i omfattning men ska, åtminstone, adressera och bedöma följande frågor: (i) Om en dopingförseelse begåtts, de sakomständigheter som ligger till grund för bedömningen samt de specifika bestämmelser i IDR som överträtts, och (ii) tillämpliga *Diskvalifikationer* enligt artikel 9 och 10.1 IDR inklusive eventuell förlust av medaljer, poäng och priser.

[Kommentar till artikel 9.1.2: Med undantag för Resultathanteringsbeslut av Storevenemangsorganisationer ska varje beslut av en Antidopingorganisation hantera huruvida en dopingförseelse begåtts eller inte och samtliga Konsekvenser som följer av förseelsen, inklusive eventuella Diskvalifikationer bortsett från Diskvalificering enligt artikel 10.1 IDR (vilket prövas av ansvarigt organ vid berört Evenemang). Enligt artikel 15 IDR ska sådant beslut och åläggandet av dess Konsekvenser automatisk gälla för alla idrotter och i alla

länder. Exempelvis ska ett beslut om att Idrottsutövare begått en dopingförseelse baserat på ett Positivt analysresultat gällande ett Prov som lämnats Inom tävling leda till att Idrottsutövarens resultat i den aktuella tävlingen Diskvalificeras enligt artikel 9 IDR och andra tävlingsresultat, som Idrottsutövaren erhållit från dagen då Prov lämnats och därefter under Avstängningstiden, Diskvalificeras enligt artikel 10.10 IDR. Om det Positiva analysresultatet härrör från Dopingkontroll vid Evenemang, ska det vara Storevenemangsorganisationens ansvar att bedöma om Idrottsutövarens andra individuella resultat i Evenemanget, som erhållits före Provtagningen, också ska Diskvalificeras enligt artikel 10.1 IDR.]

9.2 Underrättelse om beslut

Beslut, inklusive information om rätten att överklaga enligt artikel 13.2.3 IDR, ska av bestraffningsorganet (eller ADSE om denna organisation fattat beslutet) skyndsamt underrättas *Idrottsutövare* eller annan *Person* och andra *Antidopingorganisationer* samt skyndsamt rapporteras in i ADAMS. Om beslut inte är avfattat på engelska eller franska, ska bestraffningsorganet eller ADSE tillhandahålla en sammanfattning av beslutet och skälen för detta på engelska eller franska samt en sökbar version av beslutet.⁸

9.2.1 Bestraffningsorganet (eller ADSE om denna organisation fattat beslutet) ska informera *Idrottsutövare* eller annan *Person* som är föremål för *Avstängning* om dennes status under *Avstängning*, inklusive *Konsekvenserna* av överträdelse av *Avstängning* enligt artikel 10.14 IDR. Bestraffningsorganet eller ADSE ska vidare, inom ramen för sin behörighet, säkerställa att *Avstängning* vederbörligen respekteras. *Idrottsutövare* eller annan *Person* ska också informeras om att denne fortfarande kan åberopa *Väsentlig medverkan*.⁹

9.2.2 ADSE ska vidare informera *Idrottsutövare* som är föremål för *Avstängning* att *Idrottsutövaren* även under *Avstängningstiden* måste göra sig tillgänglig för *Dopingkontroll*.

9.2.3 Om *Antidopingorganisation* med rätt att överklaga ett beslut begär en fullständig kopia av hela akten i ett ärende efter att beslut underrättats, ska berört bestraffningsorgan eller ADSE skyndsamt överlämna sådan kopia.¹⁰

[Kommentar till artikel 9.2.3: Med hela akten menas all dokumentation som har samband med ärendet. I ärende som innefattar analysresultat omfattas, som minimum, Dopingkontrollformulär, Laboratorieresultat och/eller Laboratordokumentakt(er) (om upprättade), alla ingivna yttranden inklusive bilagor och/eller korrespondens från parterna samt all annan dokumentation som bestraffningsorganet grundat sin bedömning på. Handlingarna ska skickas via e-post på ett välorganiserat sätt och tillsammans med en innehållsförteckning.]

⁸ Denna bestämmelse har anpassats efter IDR med anledning av att både ADSE och DoN kan ha fattat beslutet som första instans.

⁹ Denna bestämmelse har anpassats efter IDR med anledning av att både ADSE och DoN kan ha fattat beslutet som första instans.

¹⁰ Denna bestämmelse har anpassats efter IDR med anledning av att både ADSE och DoN kan ha fattat beslutet som första instans.

9.2.4 Om överklagandetiden för beslut som avser *Positivt analysresultat* eller *Atypiskt resultat* har löpt ut och inget överklagande har inkommit, ska ADSE skyndsamt underrätta berört Laboratorium om att ärendet är avslutat.

10.0 ÖVERKLAGANDE

10.1 Bestämmelser som reglerar rätten att överklaga och överklagningsorgan framgår av artikel 13 IDR.

10.2 Beträffande nationella överklagandeinstanser i den mening som avses i artikel 13.2.2 IDR:

- a) Artikel 8 ska, med vederbörliga ändringar, tillämpas vid tillsättning av ledamöter i bestraffningsorgan och Prövningsprocess vid prövning av överklagande. Utöver att agera rättvist, opartiskt och *Operationellt oberoende*, ska bestraffningsorgan som prövar överklagande även vara *Institutionellt oberoende*;

[Kommentar till artikel 10.2 a): Besträffningsorgan som prövar överklaganden ska, i enlighet med denna bestämmelse, vara fullständigt Institutionellt oberoende från ADSE. De ska således inte på något sätt vara administrerade eller kontrollerade av eller vara kopplade till ADSE.]

- b) Beslut som fattas av överklagandeinstans ska uppfylla kraven i artikel 9.1;
- c) Beslut av överklagandeinstans ska av bestraffningsorganet skyndsamt underrättas *Idrottsutövare* eller annan *Person* och de *Antidopingorganisationer* som haft rätt att överklaga beslutet i första instans enligt artikel 13.2.3 IDR;
- d) De övriga krav som enligt artikel 9.2 gäller avseende underrättelse av beslut ska tillämpas med vederbörliga ändringar.

10.3 Beträffande överklaganden till CAS:

- a) Överklagandeprocessen ska regleras av Code of Sports-related Arbitration;
- b) Samtliga parter som omfattas av ett överklagande till CAS måste säkerställa att WADA eller annan part, som har rätt att överklaga beslutet som ska överprövas och som inte redan är part i CAS, i god tid underrättats om överklagandet;
- c) *Antidopingorganisation* får inte utan WADA:s skriftliga medgivande ingå förlikning baserat på parternas överenskommelse som stadfästs i skiljedom enligt R56 i Code of Sports-related Arbitration. Om parterna under processen i CAS avser att ingå en sådan förlikning, som ska stadfästas i skiljedom, ska den *Antidopingorganisation* som är part i

processen omedelbart underrätta WADA om detta och tillhandahålla all nödvändig information i frågan;

- d) Varje *Antidopingorganisation* som är part i en överklagandeprocess i CAS ska skyndsamt meddela de andra *Antidopingorganisationer* som skulle haft rätt att överklaga det överprövade beslutet enligt artikel 13.2.3 IDR, om CAS' skiljedom; och
- e) De krav som uppställs i artiklarna 9.2.2-9.2.4 ska tillämpas med vederbörliga ändringar.

11.0 ÖVERTRÄDELSE AV FÖRBUDET MOT DELTAGANDE UNDER AVSTÄNGNING

11.1 Om *Idrottsutövare* eller annan *Person* misstänks ha överträtt förbudet mot deltagande under *Avstängning* enligt artikel 10.14 IDR, ska *Resultathantering* gällande den aktuella överträdelsen genomföras i enlighet med principerna i denna *Internationella standard* med vederbörliga ändringar.

[Kommentar till artikel 11.1: I synnerhet ska Idrottsutövare eller annan Person erhålla en underrättelse enligt artikel 5.3.2 med vederbörliga ändringar, ett föreläggande enligt artikel 7 med vederbörliga ändringar och tillerkännas rätten till en förhandling enligt artikel 8.]

BILAGA A – BEDÖMNING AV MISSTÄNKT FÖRSEELSE ENLIGT ARTIKEL 2.3 OCH 2.5 IDR

A.1 ANSVAR

A.1.1 *ADSE* är ansvarigt för att säkerställa att:

- a) *WADA* underrättas när misstänkt Förseelse uppmärksammas och att utredning av den misstänkta Förseelsen inleds baserat på all relevant information och dokumentation;
- b) *Idrottsutövare* eller annan *Person* skriftligen underrättas om den misstänkta Förseelsen och ges möjlighet att inge ett svarsyttrande i enlighet med artikel 5.3.2 *ISRM*;
- c) Utredningen genomförs utan onödig försening och att utredningsförfarandet dokumenteras; och
- d) Om beslut fattas om att inte gå vidare ska underrättelse ske i enlighet med artikel 5.4 *ISRM*.

A.1.2 DKA är ansvarig för att en utförlig skriftlig rapport upprättas över varje misstänkt Förseelse.

A.2 KRAV

A.2.1 Varje misstänkt Förseelse ska av DKA rapporteras till *ADSE* så snart det är praktiskt möjligt.¹¹

A.2.2 Om *ADSE* bedömer att det föreligger en misstänkt Förseelse ska *Idrottsutövare* eller annan *Person* skyndsamt underrättas enligt artikel 5.3.2 *ISRM* och vidare *Resultathantering* genomförs enligt efterföljande bestämmelser i artikel 5 *ISRM*.

A.2.3 Ytterligare nödvändig information om misstänkt Förseelse ska anskaffas från alla relevanta källor (inklusive *Idrottsutövare* eller annan *Person*) så snart som möjligt och därefter dokumenteras.

A.2.4 *ADSE* ska inrätta ett system som säkerställer att resultaten av dess utredningar som påvisar misstänkt Förseelse bedöms för fortsatt *Resultathantering* och, om tillämpligt, för vidare planering och *Riktad dopingkontroll*.

¹¹ Den aktuella bestämmelsen har anpassats efter svenska förhållanden.

BILAGA B – RESULTATHANTERING FÖR VISTELSE- RAPPORTERINGSBRISTER

B.1 FASTSTÄLLA MISSTÄNKT VISTELSERAPPORTERINGSBRIST

B.1.1 Tre (3) Vistelserapporteringsbrister av *Idrottsutövare* under en 12-månadersperiod utgör sammantaget en dopingförseelse enligt artikel 2.4 IDR. Vistelserapporteringsbristerna kan vara en kombination av Rapporteringsbrister och/eller Bomkontroller som fastställts enligt artikel B.3 och som totalt uppgår till tre (3) stycken.

[Kommentar till artikel B.1.1: Medan en enstaka Vistelserapporteringsbrist inte kan utgöra en dopingförseelse enligt artikel 2.4 IDR kan det dock, beroende på omständigheterna, utgöra en dopingförseelse enligt artikel 2.3 IDR (att undandra sig Provtagning) och/eller artikel 2.5 IDR (Manipulation eller Försök till Manipulation av Dopingkontrollprocessen).]

B.1.2 Den 12-månadersperiod som nämns i artikel 2.4 IDR börjar löpa det datum *Idrottsutövare* begår den första Vistelserapporteringsbrist som påstående om dopingförseelse enligt artikel 2.4 IDR grundas på. Om två (2) ytterligare Vistelserapporteringsbrister begås under den påföljande 12-månadersperioden har en dopingförseelse enligt artikel 2.4 IDR begåtts, oavsett om något *Prov* lämnats av *Idrottsutövaren* under den aktuella 12-månadersperioden. Om *Idrottsutövare* som begått en (1) Vistelserapporteringsbrist inte begår ytterligare två (2) Vistelserapporteringsbrister inom 12-månadersperioden, "upphör" emellertid den första Vistelserapporteringsbristen i fråga om tillämpning av artikel 2.4 IDR när 12-månadersperioden löper ut, och en ny 12-månadersperiod börjar i stället löpa det datum *Idrottsutövaren* begår nästa Vistelserapporteringsbrist.

B.1.3 För att fastställa om Vistelserapporteringsbrist förekommit inom 12-månadersperiod enligt artikel 2.4 IDR:

- a) Anses Rapporteringsbrist ha förekommit (i)¹² om *Idrottsutövare* underlåter att lämna fullständig information i god tid inför kommande kvartal, senast den första dagen det aktuella kvartalet och (ii) om någon information som lämnats av *Idrottsutövare* (oavsett om det skett inför ett kvartal eller genom uppdatering) upptäcks vara felaktig på det (första) datum då aktuell information kan visa sig vara felaktig; och
- b) Bomkontroll anses ha förekommit det datum då försök att utföra *Provtagning* misslyckades.

B.1.4 Vistelserapporteringsbrister begångna av *Idrottsutövare* före avslutat idrottande, enligt definitionen i artikel 4.8.7.3 *ISTI*, får vid tillämpning av artikel 2.4 IDR kombineras med Vistelserapporteringsbrister begångna av *Idrottsutövaren*

¹² Av Föreskrifter för nationell antidopingverksamhet följer att vistelserapporten ska inges till ADSE senast den 15:e i månaden före vistelserapportperiodens början och ska omfatta ett kvartal.

efter att denne återupptagit idrottande och återigen är tillgänglig för *Dopingkontroll Utom tävling*.

[Kommentar till artikel B.1.4: Om en Idrottsutövare exempelvis begått två (2) Vistelserapporteringsbrister under de sex (6) månaderna före avslutat idrottande och därefter begår en ytterligare Vistelserapporteringsbrist under de första sex (6) månaderna denne återigen är tillgänglig för Dopingkontroll Utom tävling, så utgör detta sammantaget en dopingförseelse enligt artikel 2.4 IDR.]

B.2 FÖRUTSÄTTNINGAR FÖR MISSTÄNKT RAPPORTERINGSBRIST ELLER BOMKONTROLL

B.2.1 *Idrottsutövare* kan endast förklaras begått Rapporteringsbrist om ADSE kan visa att:

- a) *Idrottsutövaren* har underrättats om (i) att denne ingår i en *Registrerad kontrollpool*, (ii) kravet på Vistelserapportering och (iii) *Konsekvenserna* av att inte följa detta krav;
- b) *Idrottsutövaren* har underlåtit följa aktuellt krav inom gällande tidsfrist;

[Kommentar till artikel B.2.1(b): Idrottsutövare anses ha underlåtit att följa kravet på Vistelserapportering när (i) Idrottsutövaren underlåtit att vistelserapportera eller uppdatera vistelserapporten i enlighet med artikel 4.8.8.6 ISTI, (ii) Idrottsutövaren har vistelserapporterat eller uppdaterat vistelserapporten, men inte inkluderat all information som krävs i rapporten eller uppdateringen (exempelvis har inte platsen där Idrottsutövaren ska övernatta varje dag inkluderats under följande kvartal eller för varje dag som omfattas av uppdatering eller så har information utelämnats om regelbunden aktivitet som Idrottsutövaren avser att utöva under följande kvartal eller under period som omfattas av uppdatering) eller (iii) lämnat information i ursprunglig rapportering eller i uppdatering som är felaktig (t.ex. en adress som inte existerar) eller otillräcklig i sådan mån att Antidopingorganisation inte utifrån informationen kan lokalisera Idrottsutövaren för Dopingkontroll (t.ex. "springer i Schwarzwald").]

- c) *Idrottsutövaren*, när det är fråga om en andra eller tredje Vistelserapporteringsbrist, enligt artikel B.3.2 (d) har underrättats om den föregående Vistelserapporteringsbristen och (om den Vistelserapporteringsbristen visade på brister i Vistelserapport som skulle kunna utgöra ytterligare Vistelserapporteringsbrister om de inte korrigeras) informerats i underrättelsen om att denne inom angiven tid (som måste vara inom 48 timmar efter mottagande av underrättelsen) ska lämna nödvändig Vistelserapport (eller uppdatering) för att undvika ytterligare Vistelserapporteringsbrist och, trots detta, underlåtit att korrigera Vistelserapporteringsbristen inom angiven tidsfrist; och

[Kommentar till artikel B.2.1(c): Allt som krävs är att Idrottsutövaren underrättas om den första Vistelserapporteringsbristen och ges möjlighet

att undvika en ytterligare, innan en ytterligare Vistelserapporteringsbrist fullföljs mot Idrottsutövaren. Det är dock inte nödvändigt att avsluta Resultathanteringsprocessen avseende den första Vistelserapporteringsbristen innan den andra Vistelserapporteringsbristen fullföljs mot Idrottsutövaren.]

- d) *Idrottsutövarens Rapporteringsbrist i vart fall var oaktsam. Vid tillämpning av detta krav presumeras *Idrottsutövaren* agerat oaktsamt under förutsättning att det bevisats att *Idrottsutövaren* har underrättats om kraven och trots detta inte följt dem. Presumtionen kan endast brytas om *Idrottsutövaren* visar att något oaktsamt agerande av *Idrottsutövaren* varken orsakat eller medverkat till bristen.*

B.2.2 Medan artikel 5.2 IDR klargör att varje *Idrottsutövare*, på behörig *Antidopingorganisations* begäran, måste göra sig tillgänglig för *Dopingkontroll* vid var tid och plats, måste *Idrottsutövare* i *Registrerad kontrollpool* därutöver vara närvarande och tillgänglig för *Dopingkontroll* varje dag under den 60-minutersperiod som angetts för respektive dag i dennes Vistelserapport och på den plats som *Idrottsutövaren* i rapporten har angett för respektive 60-minutersperiod. Om detta krav inte följts av *Idrottsutövaren*, ska det hanteras som en uppenbar Bomkontroll. Om *Idrottsutövare* genomför *Provtagning* under sådan 60-minutersperiod, måste *Idrottsutövaren* kvarbli med DKF tills *Provtagning* är avslutad, även om detta tar längre tid än 60-minutersperioden. Underlåtenhet att kvarbli ska hanteras som en uppenbar förseelse enligt artikel 2.3 IDR (vägra eller underlåta att lämna *Prov*).

B.2.3 Om försök att genomföra *Provtagning* avseende *Idrottsutövare* under 60-minutersperiod angiven i dennes Vistelserapport misslyckas, får ytterligare misslyckade försök att genomföra *Provtagning* avseende *Idrottsutövaren* (av samma eller annan *Antidopingorganisation*) under 60-minutersperiod angiven i Vistelserapport endast betraktas som Bomkontroll (eller Rapporteringsbrist om det misslyckade försöket orsakats av att rapporterad information var otillräcklig för lokalisering av *Idrottsutövaren* under 60-minutersperioden) om det ytterligare försöket genomförts efter att *Idrottsutövaren* erhållit underrättelse enligt artikel B.3.2(d) avseende det första misslyckade försöket.

[Kommentar till artikel B.2.3: Allt som krävs är att Idrottsutövaren underrättas om en Bomkontroll eller Rapporteringsbrist innan en ytterligare Bomkontroll eller Rapporteringsbrist fullföljs mot Idrottsutövaren. Det är dock inte nödvändigt att avsluta Resultathanteringsprocessen avseende den första Bomkontrollen eller Rapporteringsbristen innan en andra Bomkontroll eller Rapporteringsbrist fullföljs mot Idrottsutövaren.]

B.2.4 *Idrottsutövare* kan endast förklaras begått Bomkontroll om ADSE kan visa att:

- a) *Idrottsutövaren*, vid underrättelse, ingick i *Registrerad kontrollpool* och att *Idrottsutövaren* informerats om att denne hålls ansvarig för Bomkontroll om denne är otillgänglig för *Dopingkontroll* under 60-minutersperiod

angiven i Vistelserapport och på den plats som angetts för 60-minutersperioden;

- b) DKA försökt genomföra *Provtagning* avseende *Idrottsutövaren* en dag i kvartalet, under 60-minutersperioden angiven i *Idrottsutövarens Vistelserapport* för den dagen, genom att besöka den plats som angetts för den aktuella 60-minutersperioden;
- c) DKF, med hänsyn till omständigheterna (d.v.s. utifrån den angivna platsen), skäligen ansträngt sig för att lokalisera *Idrottsutövaren*, utan att förvarna *Idrottsutövaren* om *Provtagningen*;

[Kommentar till artikel B.2.4(c): Med hänsyn till att det snarare är frivilligt än obligatoriskt att försöka nå Idrottsutövaren per telefon, och helt upp till ADSE att avgöra om det ska göras eller inte, utgör ett genomfört telefonsamtal inte en förutsättning för att det ska anses föreligga en Bomkontroll. Inte heller utgör det faktum att ett telefonsamtal inte genomförts en giltig invändning mot att Bomkontroll skulle föreligga.]

- d) Artikel B.2.3 inte är tillämplig eller, om den är tillämplig, att bestämmelsen har efterföljts; och
- e) *Idrottsutövarens* otillgänglighet för *Dopingkontroll* på angiven plats under viss 60-minutersperiod i vart fall var oaktsam. Vid tillämpning av detta krav presumeras *Idrottsutövaren* agerat oaktsamt under förutsättning att bevis föreligger om de förutsättningar som angetts i artikel B.2.4 (a)-(d). Presumtionen kan endast brytas om *Idrottsutövaren* visar att något oaktsamt agerande av *Idrottsutövaren* varken orsakat eller medverkat till bristen att (i) vara tillgänglig för *Dopingkontroll* vid plats angiven för viss 60-minutersperiod och (ii) uppdatera sin senaste Vistelserapport för att meddela en annan plats där *Idrottsutövaren* i stället skulle vara tillgänglig för *Dopingkontroll* under en 60-minutersperiod den aktuella dagen.

B.3 RESULTATHANTERING GÄLLANDE MISSTÄNKT VISTELSERAPPORTERINGSBRIST

B.3.1 ADSE ska, i enlighet med artikel 7.1.6 IDR, i fråga om Vistelserapporteringsbrister utgöra den *Nationella antidopingorganisation* till vilken *Idrottsutövare* rapporterar sin vistelseinformation.¹³

[Kommentar till artikel B.3.1: Om Antidopingorganisation som tar emot Idrottsutövares Vistelserapport (och därmed utgör dennes Resultathanteringsorganisation gällande vistelserapportering) utesluter Idrottsutövaren från dess Registrerade kontrollpool efter att fastställande skett av en eller två Vistelserapporteringsbrister och Idrottsutövaren därefter inkluderas i en annan Antidopingorganisation Registrerade kontrollpool och som börjar ta emot Idrottsutövarens Vistelserapport, utgör den nya Antidopingorganisationen

¹³ Den aktuella bestämmelsen har anpassats efter svenska förhållanden.

Resultathanteringsorganisation gällande Vistelserapporteringsbrister för den aktuella Idrottsutövaren inkluderande de som redan fastställts av den första Antidopingorganisationen. Den första Antidopingorganisationen ska i sådant fall förse den andra Antidopingorganisationen med all information gällande de Vistelserapporteringsbrister som fastställs av den första Antidopingorganisationen under relevant period, så att den andra Antidopingorganisationen, om ytterligare Vistelserapporteringsbrister fastställs, har all information som krävs för att, i enlighet med artikel B.3.4, handlägga och anmäla dopingförseelse enligt artikel 2.4 IDR.]

B.3.2 Om Vistelserapporteringsbrist misstänks ha inträffat, ska *Resultathantering* genomföras enligt följande:

- a) Om upptäckt Vistelserapporteringsbrist framkommit vid försök att genomföra *Dopingkontroll* avseende *Idrottsutövare*, ska ADSE skyndsamt inhämta en Rapport om misslyckat försök från DKA. Om ADSE inte är Dopingkontrollorganisation ska ADSE utan försening vidarebefordra Rapporten om misslyckat försök till Dopingkontrollorganisationen och därefter, i nödvändig utsträckning, bistå Dopingkontrollorganisationen vid inhämtande av information från DKA gällande den misstänkta Vistelserapporteringsbristen.¹⁴
- b) ADSE ska skyndsamt utreda rapporten (inklusive eventuell Rapport om misslyckat försök som ingetts av DKA) och bedöma om alla förutsättningar enligt artikel B.2.1 (vid Rapporteringsbrist) alternativt artikel B.2.4 (vid Bomkontroll) är uppfyllda. ADSE ska, för att understödja sitt arbete, inhämta nödvändig information från tredje parter (t.ex. den DKF vars försök till *Dopingkontroll* uppdagade Rapporteringsbrist eller framkallade Bomkontroll).
- c) Om ADSE bedömer att någon av de relevanta förutsättningarna inte är uppfyllda (och att någon Vistelserapporteringsbrist inte ska fastställas) ska ADSE underrätta *WADA*, *ISF* eller *Nationell antidopingorganisation* (om tillämpligt) och den *Antidopingorganisation* som uppdagade den misstänkta Vistelserapporteringsbristen och ange skälen för sitt beslut. Var och en av dessa har rätt att överklaga beslutet i enlighet med artikel 13 IDR.
- d) Om ADSE bedömer att alla relevanta förutsättningar enligt B.2.1 (Rapporteringsbrist) eller B.2.4 (Bomkontroll) är uppfyllda, ska den underrätta *Idrottsutövaren* inom fjorton (14) dagar efter att Vistelserapporteringsbristen upptäcktes. Underrättelsen ska innehålla en tillräcklig beskrivning av den upptäckta Vistelserapporteringsbristen för att ge *Idrottsutövaren* möjlighet att ge in ett relevant yttrande. Underrättelsen ska vidare innehålla en skälig tidsfrist för *Idrottsutövaren* att svara samt information om att *Idrottsutövaren* bör ange om Vistelserapporteringsbristen erkänns och, om denne inte erkänner Vistelserapporteringsbristen, en förklaring till denna inställning. Underrättelsen ska också innehålla information till *Idrottsutövaren* om att tre (3) Vistelserapporteringsbrister

¹⁴ Den aktuella bestämmelsen har anpassats efter svenska förhållanden.

under en 12-månadersperiod utgör en dopingförseelse enligt artikel 2.4 IDR och om någon Vistelserapporteringsbrist redan fastställts avseende *Idrottsutövaren* under de föregående tolv (12) månaderna. Om det är fråga om Rapporteringsbrist ska underrättelsen också innehålla information till *Idrottsutövaren* om att denne måste rapportera in saknad vistelseinformation inom tidfrist angiven i underrättelsen, som måste vara inom 48 timmar efter mottagande av underrättelsen, för att undvika ytterligare Rapporteringsbrist.

- e) Om *Idrottsutövare* inte ger in ett yttrande inom den angivna tidsfristen, ska *ADSE* fastställa den rapporterade Vistelserapporteringsbristen.

Om *Idrottsutövare* ger in yttrande inom den angivna tidsfristen, ska *ADSE* bedöma om yttrandet förändrar dess ursprungliga beslut att alla förutsättningar för att fastställa en Vistelserapporteringsbrist är uppfyllda.

- (i) Om så är fallet ska underrättelse tillställas *Idrottsutövaren*, *WADA*, *ISF* eller *Nationell antidopingorganisation* (om tillämpligt) och den *Antidopingorganisation* som uppdagade den misstänkta Vistelserapporteringsbristen och skälen för beslutet anges. Var och en av dessa har rätt att överklaga beslutet i enlighet med artikel 13 IDR.
- (ii) Om så inte är fallet ska underrättelse tillställas *Idrottsutövaren* (med skäl för detta) inkluderande en skälig tidsfrist inom vilken *Idrottsutövaren* kan begära omprövning av beslutet. Rapporten om misslyckat försök ska vid detta tillfälle tillhandahållas *Idrottsutövaren*, om denne inte redan fått del av den tidigare under förfarandet.
- f) Om *Idrottsutövare* inte begär omprövning inom angiven tidsfrist, ska *ADSE* fastställa den underrättade Vistelserapporteringsbristen. Om *Idrottsutövare* begär omprövning inom den angivna tidsfristen, ska en sådan genomföras, baserad endast på den skriftliga dokumentationen, av en eller flera personer som inte tidigare varit inblandade i bedömningen av den upptäckta Vistelserapporteringsbristen. Syftet med omprövning ska vara att på nytt bedöma huruvida alla relevanta förutsättningar för att fastställa en Vistelserapporteringsbrist är uppfyllda eller inte.
- g) Om slutsatsen av omprövningen är att alla förutsättningar för att fastställa en Vistelserapporteringsbrist inte är uppfyllda, ska *ADSE* underrätta *Idrottsutövaren*, *WADA*, *ISF* eller *Nationell antidopingorganisation* (om tillämpligt) och den *Antidopingorganisation* som uppdagade den misstänkta Vistelserapporteringsbristen och ange skälen för sitt beslut. Var och en av dessa har rätt att överklaga beslutet i enlighet med artikel 13 IDR. Om slutsatsen i stället är att alla förutsättningar för att fastställa en Vistelserapporteringsbrist är uppfyllda, ska *Idrottsutövaren* underrättas och den underrättade Vistelserapporteringsbristen fastställas.

B.3.3 ADSE ska, via ADAMS, skyndsamt och med iakttagande av sekretess rapportera beslut om att fastställa Vistelserapporteringsbrist mot *Idrottsutövare* till WADA och alla andra relevanta *Antidopingorganisationer*.

[Kommentar till artikel B.3.3: ADSE har rätt att, med iakttagande av strikt sekretess, underrätta andra relevanta Antidopingorganisationer om upptäckt Vistelserapporteringsbrist vid ett tidigare stadium av Resultathanteringsprocessen om det anses vara lämpligt (i syfte att planera Dopingkontroller eller annat). En Antidopingorganisation får vidare publicera allmänna statistiska rapporter om sin verksamhet, som i allmänna termer offentliggör det antal Vistelserapporteringsbrister som fastställts mot Idrottsutövare inom dess jurisdiktion och under en viss tidsperiod, förutsatt att ingen information om de inblandade Idrottsutövarnas identitet röjs. Innan förfarande enligt artikel 2.4 IDR inletts får Antidopingorganisation inte Offentligt publicera att viss Idrottsutövare har (eller inte har) Vistelserapporteringsbrist fastställd mot sig (eller att det inom en viss idrott finns, eller inte finns, Idrottsutövare med fastställda Vistelserapporteringsbrister mot sig).]

B.3.4 Om tre (3) Vistelserapporteringsbrister fastställts mot *Idrottsutövare* inom en 12-månadersperiod, ska ADSE underrätta *Idrottsutövaren* och andra *Antidopingorganisationer* enligt artikel 5.3.2 ISRM med påstående om förseelse enligt artikel 2.4 IDR och gå vidare med *Resultathantering* enligt de efterföljande bestämmelserna i artikel 5 ISRM. Om ADSE underlåter att inleda sådant förfarande mot *Idrottsutövare* inom trettio (30) dagar efter att WADA mottagit underrättelse om fastställandet av den tredje Vistelserapporteringsbristen mot *Idrottsutövaren* inom en 12-månadersperiod, ska ADSE, i syfte att utlösa överklaganderättigheterna enligt artikel 13.2 IDR, anses ha beslutat att någon dopingförseelse inte har begåtts.

B.3.5 *Idrottsutövare* som påstås ha begått dopingförseelse enligt artikel 2.4 IDR har rätt att få sådant påstående prövat vid förhandling med fullständig bevisupptagning enligt artikel 8 IDR och artikel 8 och 10 ISRM. Bestraffningsorgan ska inte vara bundet av någon bedömning som gjorts under *Resultathanteringsprocessen*, oavsett om det gäller tillförlitligheten av ett lämnat yttrande avseende en Vistelserapporteringsbrist eller något annat. Det åligger i stället *Antidopingorganisationen* som anmält förseelsen att inför bestraffningsorganet, med tillräcklig säkerhet, påvisa att förutsättningarna för respektive påstående om Vistelserapporteringsbrist är uppfyllda. Om bestraffningsorganet bedömer att en (eller två) Vistelserapporteringsbrister har bevisats, men inte den ytterligare påstådda Vistelserapporteringsbristen, ska dopingförseelse enligt artikel 2.4 IDR inte anses ha begåtts. Om *Idrottsutövaren* efter sådant beslut begår en (eller två) ytterligare Vistelserapporteringsbrister inom aktuell 12-månadersperiod, kan dock en ny anmälan göras baserad på en kombination av de Vistelserapporteringsbrister som bestraffningsorganet i den tidigare processen ansåg vara bevisade (enligt artikel 3.2.3 IDR) och de Vistelserapporteringsbrister som därefter begåtts av *Idrottsutövaren*.

[Kommentar till artikel B.3.5: Inget i artikel B.3.5 syftar till att förhindra Antidopingorganisationen från att invända mot ett argument som framförts för Idrottsutövarens räkning under förhandlingen på den grunden att argumentet

kunde ha framförts tidigare under Resultathanteringsprocessen, men trots detta inte gjorde det.]

B.3.6 Beslut om att *Idrottsutövare* begått dopingförseelse enligt artikel 2.4 IDR har följande *Konsekvenser*: (a) Åläggande av *Avstängning* enligt artikel 10.3.2 IDR (första förseelsen) eller artikel 10.9 IDR (upprepade förseelse(r)) och (b) *Diskvalificering* enligt artikel 10.10 IDR, om inte rättviseskäl motiverar annat, av alla individuella resultat uppnådda av *Idrottsutövaren* från datumet då dopingförseelse enligt artikel 2.4 IDR begåtts och fram till datumet då *Interimistisk avstängning* eller *Avstängning* påbörjas, med alla resulterande *Konsekvenser*, inklusive förlust av medaljer, poäng och priser. Vid tillämpning av denna bestämmelse ska dopingförseelsen anses ha begåtts det datum då den tredje, enligt bestraffningsorganet bevisade, Vistelserapporteringsbristen inträffade. Den påverkan en dopingförseelse enligt artikel 2.4 IDR som begåtts av en enskild *Idrottsutövare* har för resultat som uppnåtts av lag, i vilket *Idrottsutövaren* spelat under den relevanta tidsperioden, ska bestämmas enligt artikel 11 IDR.

BILAGA C – KRAV GÄLLANDE RESULTATHANTERING OCH FÖRFARANDE AVSEENDE IDROTTSUTÖVARES BIOLOGISKA PASS

C.1 ADMINISTRATIV HANTERING

C.1.1 De krav och förfaranden som beskrivs i denna bilaga ska tillämpas gällande alla moduler för *Idrottsutövares biologiska pass*, med undantag för när annat uttryckligen anges eller av sammanhanget är underförstått.

C.1.2 Aktuella förfaranden ska administreras och hanteras av Passhanteringsenhet på uppdrag av Passförvaltaren. Passhanteringsenhet ska initialt utreda profiler och underlätta för Passförvaltaren med rekommendationer om *Riktade dopingkontroller* när detta är lämpligt eller hänvisa fråga till Experter när detta är erforderligt. Hantering och kommunikering av biologisk data, Passhanteringsenhetens rapportering och Expertutlåtanden ska registreras i *ADAMS* och av Passförvaltaren delas med andra *Antidopingorganisationer* behöriga att utföra *Dopingkontroll* på *Idrottsutövaren*, i syfte att koordinera ytterligare *Dopingkontroll* avseende Pass när detta är lämpligt. Passhanteringsenhetens rapport i *ADAMS* är central för hantering och kommunikering av *Idrottsutövares biologiska pass*, eftersom den innehåller en översikt av aktuell status av *Idrottsutövares Pass*, inklusive de senaste rekommendationerna om *Riktad dopingkontroll* och en sammanfattning av Expertutlåtandena.

C.1.3 Denna bilaga beskriver utredningen av *Idrottsutövares Pass* steg för steg, enligt följande:

- a) Utredningen inleds med att Adaptiv modell tillämpas.
- b) Om det är fråga om *Atypiskt passresultat* eller om Passhanteringsenhet av annat skäl anser att utredning är motiverad, utför Expert en initial granskning och lämnar ett utlåtande baserat på den information som vid tillfället finns tillgänglig.
- c) Om initial granskning utvisar "sannolikt doping" blir Passet därefter föremål för granskning av tre (3) Experter, inklusive den Expert som genomförde den initiala granskningen.
- d) Om de tre (3) Experterna, oberoende av varandra, samstämigt anser att "sannolikt doping" föreligger, fortsätter förfarandet genom att Idrottsutövares biologiska passdokumentakt upprättas.
- e) *Avvikande passresultat* rapporteras av Passhanteringsenhet till Passförvaltaren om Experternas bedömning kvarstår efter att all information som finns tillgänglig i detta skede granskats, inklusive Idrottsutövares biologiska passdokumentakt.

- f) *Idrottsutövare* underrättas om *Avvikande passresultat* och ges möjlighet att inkomma med ett svarsyttrande.
- g) Om Experternas slutsats, att det är högst sannolikt att *Idrottsutövare Brukat Förbjuden substans* eller *Förbjuden metod*, kvarstår efter att *Idrottsutövarens* svarsyttrande bedömts anmäler Passförvaltaren påstående om dopingförseelse mot *Idrottsutövaren*.

C.2 INITIAL UTREDNINGSFAS

C.2.1 Utredning med Adaptiv modell

C.2.1.1 Den Adaptiva modellen bearbetar automatiskt data i *ADAMS* utifrån biologiska *Markörer* i *Idrottsutövares biologiska pass*. *Markörerna* inkluderar primära *Markörer*, som per definition är mest utmärkande för doping, och sekundära *Markörer*, som i sig eller i kombination med andra *Markörer* utgör stödbevisning för doping. Den Adaptiva modellen förutser en förväntad intervall för en individ, inom vilken en serie av *Markörvärden* förekommer, under antagande att ett normalt fysiologiskt tillstånd föreligger. Ytterlighetsvärden (s.k. outliers) utgörs av de värden som ligger utanför intervallet 99%, d.v.s. från en lägre gräns motsvarande 0,5%-percentilen till en övre gräns motsvarande 99,5%-percentilen (sannolikheten är alltså 1/100 eller lägre att sådant resultat orsakats av en normal fysiologisk variation). En specificitet om 99 % används för att identifiera både hematologiska och steroida *Atypiska passresultat*. I fråga om en sekvens avvikelser (sekvens av *Atypiska passresultat*) tillämpas en specificitet om 99,9% (sannolikheten är alltså 1/1000 eller lägre att resultatet orsakats av en normal fysiologisk variation).

C.2.1.2 Ett *Atypiskt passresultat* är ett resultat genererat av den Adaptiva modellen i *ADAMS* som antingen identifierat att ett primärt *Markörvärde* är utanför *Idrottsutövarens* intraindividuelle intervall eller att en longitudinell profil för ett primärt *Markörvärde* (sekvens av avvikelser) är utanför förväntad intervall, under antagande att ett normalt fysiologiskt tillstånd föreligger. Ett *Atypiskt passresultat* kräver ytterligare granskning och utredning.

C.2.1.3 Passhanteringsenhet kan överlämna Pass till Expert även när *Atypiskt passresultat* inte föreligger (se C.2.2.4 nedan).

C.2.1.4 *Atypiskt passresultat* – hematologiska modulen

C.2.1.4.1 Avseende den hematologiska modulen bearbetar den Adaptiva modellen automatiskt i *ADAMS* två primära *Markörer*; koncentration av hemoglobin (Hb) och stimuleringsindex OFF-hr värde (OFF-hr), och två sekundära *Markörer*; procentandelen retikulocyter (RET%) och abnormalt blodprofilsvärde (ABPS). *Atypiskt passresultat* genereras om Hb- och/eller OFF-hr värde i senaste test faller utanför förväntad intraindividuell intervall. Vidare utgör longitudinell profil sammansatt av (upp till) de senaste fem gällande Hb- och/eller OFF-hr värdena *Atypiskt passresultat* om avvikelse föreligger från förväntad intervall, som fastställts av den

Adaptiva modellen (sekvens av *Atypiska passresultat*). *Atypiskt passresultat* genereras endast av den Adaptiva modellen baserat på de primära *Markörvärdena* Hb och OFF-hr eller en sekvens av dessa värden.

C.2.1.4.2 Om *Atypiskt passresultat* föreligger ska Passhanteringsenhet, i dess rapport eller via Passförvaltaren om lämpligt, informera *ADSE* (eller Dopingkontrollorganisationen om tillämpligt) om *Provet*, eller något medföljande *urinProv*, bör analyseras för substanser som påverkar erytropoesen. Passhanteringsenhet ska även tillhandahålla rekommendationer gällande sådan analys om den Adaptiva modellen upptäckt en abnormitet i de sekundära *Markörerna* RET% och/eller ABPS.

C.2.1.5 *Atypiskt passresultat* – steroidmodulen

C.2.1.5.1 Avseende steroidmodulen bearbetar den Adaptiva modellen automatiskt i *ADAMS* en primär *Markör*; T/E-kvot, och fyra (4) sekundära *Markörer*; kvoterna A/T, A/Etio, 5 α Adiol/5 β Adiol och 5 β Adiol/E.

C.2.1.5.2 Kvoter härrörande från *Prov* som uppvisat tecken på kraftig mikrobiell degradering, och kvoter för vilka en eller båda koncentrationerna inte kunnat mätas korrekt av Laboratorium i enlighet med *Tekniskt dokument* för endogena anabola androgena steroider (TDEAAS), ska inte bearbetas med Adaptiv modell. Om Laboratorium rapporterar en eller flera s.k. confounding factors som annars kan orsaka förändring i steroidprofilen, som t.ex. förekomst av etylglukuronid i *Provet*, ska Passhanteringsenhet bedöma om steroidprofilen fortfarande kan anses vara giltig och ska bearbetas med Adaptiv modell och om *Provet* ska bli föremål för Konfirmeringsprocedur (se TDEAAS).

C.2.1.5.3 Ett *Atypiskt passresultat* genereras när ett T/E-kvotvärde faller utanför förväntade intraindividuela intervall. Vidare anses "longitudinell steroidprofil" sammansatt av (upp till) de senaste fem gällande T/E-kvotvärdena vara atypisk, om avvikelse föreligger från förväntade intervall som fastställts av den Adaptiva modellen (sekvens av *Atypiska passresultat*).

C.2.1.5.4 *Atypiskt passresultat* orsakat av ett atypiskt högt T/E-värde utlöser, när det är fråga om en "longitudinell steroidprofil", en underrättelse genom *ADAMS* avseende begäran om Konfirmeringsprocedur gällande *Atypiskt passresultat*, i enlighet med TDEAAS. Om den Adaptiva modellen fastställer en abnormitet i någon av "steroidprofilens" övriga kvoter (A/T, A/Etio, 5 α Adiol/5 β Adiol och 5 β Adiol/E) ska Passhanteringsenhet, i dess rapport eller via Passförvaltaren om lämpligt, rekommendera *ADSE* (eller Dopingkontrollorganisationen om tillämpligt) om *Provet* ska bli föremål för Konfirmeringsprocedur.

C.2.1.6 Misstänkta steroidprofiler – steroidmodulen

C.2.1.6.1 Om *Prov* utgör det första och unika resultatet i ett Pass, eller om *Prov* inte har matchats med en *Dopingkontrollrapport* i ADAMS, flaggar ADAMS resultatet som en misstänkt steroidprofil, om *Provets* steroidprofil uppfyller något av kriterierna avseende misstänkta steroidprofiler enligt TDEAAS, och Laboratoriet och Dopingkontrollorganisationen mottar en underrättelse genom ADAMS avseende begäran om Konfirmeringsprocedur gällande misstänkt steroidprofil. I sådant fall ska Dopingkontrollorganisationen, efter samråd med Laboratoriet, skriftligen bekräfta inom sju (7) dagar om det misstänkta steroidprofilsresultatet ska konfirmeras av Laboratoriet eller inte. Dopingkontrollorganisationen får samråda med Passhanteringsenhet, eller Passförvaltare om tillämpligt, för att nå ett beslut. Om Dopingkontrollorganisationen beslutar att Laboratoriet inte ska utföra Konfirmeringsprocedur, ska skälen för detta beslut anges för Laboratoriet, som ska uppdatera testrapporten i ADAMS för *Provet* i enlighet med detta. Vid avsaknad av motivering från Dopingkontrollorganisationen, ska Laboratoriet utföra konfirmeringsanalysen (se TDEAAS för vidare detaljer).

C.2.1.7 Avvikelse från WADA:s krav avseende *Idrottsutövares biologiska pass*

C.2.1.7.1 Om avvikelse föreligger från WADA:s krav avseende *Idrottsutövares biologiska pass* i fråga om *Provtagning*, transport och analys ska biologiskt *Markörresultat* från *Prov* som påverkats av avvikelsen inte beaktas i den Adaptiva modellens beräkningar (exempelvis kan Rtc%, men inte Hb, påverkas under särskilda transportförhållanden).

C.2.1.7.2 *Markörresultat* som inte påverkats av avvikelsen kan fortfarande beaktas i den Adaptiva modellens beräkningar. I sådant fall ska Passhanteringsenhet ange de särskilda skäl som stöder att resultat(en) inkluderats. *Provet* ska oavsett förbli registrerat i *Idrottsutövares Pass*. Experterna får inkludera alla resultat i sin utredning, under förutsättning att deras slutsatser, med beaktande av avvikelsens effekter, har giltigt stöd.

C.2.2 Initial Expertgranskning

C.2.2.1 Pass som genererat *Atypiskt passresultat*, eller för vilket utredning av annat skäl är motiverad, ska av Passhanteringsenhet skickas till Expert för granskning i ADAMS. Detta ska äga rum inom sju (7) dagar efter att det *Atypiska passresultatet* genererats i ADAMS. Granskningen av Passet ska genomföras utifrån Passet och annan tillgänglig och grundläggande information (t.ex. *Tävlingsscheman*) och på sådant sätt att *Idrottsutövares* identitet är okänd för Experten.

[Kommentar till artikel C.2.2.1: Om resultat som lämnats av Laboratorium utgörs av *Atypiskt passresultat* som orsakats av atypiskt högt T/E-värde, ska *Provet*

genomgå Konfirmeringsprocedur, inklusive GC/C/IRMS -analys. Om resultatet av Konfirmeringsproceduren inklusive nämnda analys är negativt eller oklart, ska Passhanteringsenhet efterfråga en Expertgranskning. Granskning av Passhanteringsenhet eller Expert krävs inte om Konfirmeringsprocedur, inklusive GC/C/IRMS –analys, utvisar ett Positivt analysresultat.]

C.2.2.2 Om Pass nyligen granskats av Expert och Passförvaltaren är i färd att verkställa en särskild Dopingkontrollstrategi omfattande flera Prov gällande en Idrottsutövare, får Passhanteringsenhet skjuta upp granskningen av Passet som genererat Atypiskt passresultat, vilket utlösts av insamlat Prov, till dess att den planerade serien av kontroller har genomförts. I sådant fall ska Passhanteringsenhet i dess rapport tydligt ange skälen för att granskningen av Passet skjutits upp.

C.2.2.3 Om det första och unika resultatet i ett Pass har flaggats som Atypiskt passresultat av den Adaptiva modellen, får Passhanteringsenhet rekommendera insamling av ytterligare Prov innan initial Expertgranskning påbörjas.

C.2.2.4 Utredning vid avsaknad av Atypiskt passresultat

C.2.2.4.1 Pass får också skickas för Expertgranskning vid avsaknad av Atypiskt passresultat, om Passet innehåller inslag som på annan grund motiverar en granskning.

Dessa inslag kan, utan begränsningar, inkludera:

- a) Data som inte beaktats med den Adaptiva modellen;
- b) Avvikande nivåer och/eller variationer avseende Markörer;
- c) Tecken på hemodilution i det hematologiska Passet;
- d) Steroidnivåer i urin under Kvantifieringsbegränsningen för aktuell analys;
- e) Information gällande berörd Idrottsutövare.

C.2.2.4.2 Expertgranskning påbörjad i ovan nämnda situationer kan resultera i samma Konsekvenser som vid Expertgranskning med anledning av Atypiskt passresultat.

C.2.2.5 Expertgranskning

C.2.2.5.1 Vid granskning av Pass, gör Expert en avvägning mellan sannolikheten att Passet är ett resultat av Bruk av Förbjuden substans eller Förbjuden metod och sannolikheten att Passet är ett resultat av ett normalt fysiologiskt eller patologiskt tillstånd, i syfte att sedan avge ett av följande utlåtanden: "Normalt", "misstänkt", "sannolikt doping" eller "sannolikt medicinskt tillstånd". För utlåtande om "sannolikt doping", ska Experten nå slutsatsen att det är mer sannolikt att Passet är ett resultat av Bruk av

Förbjuden substans eller Förbjuden metod än vad det är sannolikt att Passet är ett resultat av ett normalt fysiologiskt eller patologiskt tillstånd.

*[Kommentar till artikel C.2.2.5.1: Vid bedömning av motsägande påståenden, bedömer Experten sannolikheten av påståendena utifrån tillgänglig bevisning för respektive påstående. Det är, ytterst, de relativa sannolikheterna (d.v.s. sannlikhetskvoten) av de motsägande påståendena som avgör Expertens utlåtande. Om Expert, exempelvis, är av uppfattningen att ett Pass högst sannolikt är ett resultat av *Bruk av en Förbjuden substans eller Förbjuden metod*, är det nödvändigt att Experten anser att det är osannolikt att det kan vara ett resultat av ett normalt fysiologiskt eller patologiskt tillstånd, för att ett utlåtande om "sannolikt doping" ska kunna lämnas. Om Expert är av uppfattningen att Pass sannolikt är resultatet av *Bruk av Förbjuden substans eller Förbjuden metod* gäller, på samma sätt, att det är nödvändigt att Experten anser att det är högst osannolikt att det kan vara ett resultat av ett normalt fysiologiskt eller patologiskt tillstånd, för att ett utlåtande om "sannolikt doping" ska kunna lämnas.]*

C.2.2.5.2 För att nå slutsats om "sannolikt doping" vid avsaknad av *Atypiskt passresultat*, ska Expert vara av uppfattningen att det är högst sannolikt att Passet är ett resultat av *Bruk av Förbjuden substans eller Förbjuden metod* och att det är högst osannolikt att Passet är ett resultat av ett normalt fysiologiskt eller patologiskt tillstånd.

C.2.3 Konsekvenser av den initiala utredningen

Beroende på utfallet av den initiala utredningen, ska Passhanteringsenhet vidta följande åtgärder:

Expertutlåtande	Åtgärd av <u>Passhanteringsenhet</u>
"Normalt"	Fortsätta normal <i>Dopingkontrollplan</i> .
"Misstänkt"	Lämna rekommendation till <u>Passförvaltaren</u> gällande <i>Riktad dopingkontroll, Provanalys</i> och/eller begära ytterligare information som krävs.
"Sannolikt doping"	Skicka till organ om tre (3) <u>Experter</u> , inklusive den initiala <u>Experten</u> , enligt avsnitt C.2 i denna bilaga C.
"Sannolikt medicinskt tillstånd"	Informera <i>Idrottsutövaren</i> så snart som möjligt genom <u>Passförvaltaren</u> (eller skicka till andra <u>Experter</u>).

*[Kommentar till artikel C.2.3: *Idrottsutövares biologiska pass* är ett verktyg för att upptäcka tänkbart *Bruk av Förbjuden substans eller Förbjuden metod* och är inte avsett för hälsokontroll eller medicinsk övervakning. Det är viktigt att Passförvaltaren informerar *Idrottsutövaren* för att säkerställa att de genomgår*

regelbundna hälsokontroller och inte förlitar sig på sitt biologiska pass i detta syfte. Passförvaltaren ska, oavsett, informera Idrottsutövaren, om Passet, enligt Experternas bedömning, indikerar ett sjukdomstillstånd.]

C.3 GRANSKNING AV TRE (3) EXPERTER

C.3.1 Om utlåtandet från den utsedde Experten för den initiala utredningen, i väntan på annan förklaring vid ett senare stadium, är av graden "sannolikt doping", ska Passet därefter av Passhanteringsenhet skickas till två (2) ytterligare Experter för granskning. Detta ska göras inom sju (7) dagar efter att det initiala utlåtandet rapporterats. Dessa tillkommande utredningar ska utföras utan vetskap om det initiala utlåtandet. Dessa tre (3) Experter utgör nu Expertgruppen, bestående av den Expert som utsågs för den initiala granskningen och de två (2) tillkommande Experterna.

C.3.2 Granskningen av de tre (3) Experterna måste, i tillämpliga delar, följa samma förfarande som beskrivits i avsnitt C.2.2 i denna bilaga. De tre (3) Experterna ska, var och en, lämna ett individuellt utlåtande i ADAMS. Detta ska göras inom sju (7) dagar efter att begäran mottagits.

C.3.3 Passhanteringsenhet är ansvarig för att samarbeta med Experterna och informera Passförvaltaren om den påföljande Expertgranskningen. Experterna kan begära ytterligare information, som de anser vara relevant för sin granskning, och i synnerhet information gällande medicinska tillstånd, Tävlingsscheman och/eller analysresultat avseende Prov. Sådan begäran lämnas till Passhanteringsenhet, vilken vidarebefordrar den till Passförvaltaren.

C.3.4 Ett enhälligt utlåtande av de tre (3) Experterna är nödvändigt för att förfarandet ska fortskrida och att ett Avvikande passresultat ska kunna tillkännages. Ett sådant enhälligt utlåtande innebär att alla tre (3) Experter avgett utlåtandet "sannolikt doping". Experternas slutsatser måste nås genom att Idrottsutövarens Pass, som de tre (3) Experterna bedömt, har innehållit samma data.

[Kommentar till artikel C.3.4; De tre (3) Experternas utlåtanden får inte ackumuleras över tid och vara baserade på annorlunda data.]

C.3.5 För att nå slutsatsen "sannolikt doping" vid avsaknad av Atypiskt passresultat, ska Expertgruppen komma fram till det enhälliga utlåtandet att det är högst sannolikt att Passet är resultatet av Bruk av Förbjuden substans eller Förbjuden metod och att det inte finns någon rimlig och tänkbar hypotes enligt vilken Passet skulle kunna vara resultatet av ett normalt fysiologisk tillstånd och att det är högst osannolikt att det är ett resultat av ett patologiskt tillstånd.

C.3.6 Om två (2) Experter bedömer Passet som "sannolikt doping" och den tredje Experten som "misstänkt" samt begär ytterligare information, ska Passhanteringsenhet överlägga med Expertgruppen innan dess utlåtande färdigställs. Gruppen kan också söka rådgivning från en lämplig extern Expert,

även om detta måste göras med iakttagande av strikt sekretess gällande Idrottsutövares Personuppgifter.

C.3.7 Om enighet inte kan nås bland de tre (3) Experterna, ska Passhanteringsenhet rapportera Passet som "misstänkt", uppdatera dess rapport och rekommendera Passförvaltaren att genomföra ytterligare Dopingkontroll och/eller, enligt vad som är lämpligt, samla information avseende Idrottsutövaren (hänvisa till Riktlinjer för informationssamling och informationsdelning)

C.4 KONFERENSSAMTAL, SAMMANSTÄLLNING AV IDROTTSUTÖVARES BIOLOGISKA PASSDOKUMENTAKT OCH GEMENSAMT EXPERTUTLÅTANDE

C.4.1 Om enhälligt utlåtande om "sannolikt doping" avgetts av alla tre (3) Experter, ska Passhanteringsenhet ange bedömningen "sannolikt doping" i dess rapport i ADAMS och organisera ett konferenssamtal med Expertgruppen i syfte att påbörja nästkommande steg i ärendet, d.v.s. bland annat sammanställa Idrottsutövares biologiska passdokumentakt (se Tekniskt dokument för Passhanteringsenheter) och upprättande av den gemensamma Expertrapporten. Vid förberedelse inför konferenssamtalet, ska Passhanteringsenhet, i samarbete med Passförvaltaren, sammanställa potentiell relevant information för delning med Experterna (t.ex. misstänkta analysresultat, relevant information om Idrottsutövaren och relevant patofysiologisk information).

C.4.2 Idrottsutövares biologiska passdokumentakt ska, när den färdigställts, av Passhanteringsenhet skickas till Expertgruppen, som ska granska den och därefter avge en gemensam Expertrapport som ska undertecknas av alla tre (3) Experter. Slutsatsen som presenteras i den gemensamma Expertrapporten ska nås utan inblandning av Passförvaltaren. Om det är nödvändigt, får Expertgruppen begära kompletterande information från Passhanteringsenhet.

C.4.3 Vid detta skede under förfarandet omnämns inte Idrottsutövarens identitet, men det är acceptabelt att det utifrån viss information som framkommer går att identifiera Idrottsutövaren. Detta påverkar inte processens giltighet.

C.5 MEDDELANDE AV AVVIKANDE PASSRESULTAT

C.5.1 Om Expertgruppen bekräftar sitt enhälliga utlåtande om "sannolikt doping", ska Passhanteringsenhet meddela ett Avvikande passresultat i ADAMS som inkluderar ett skriftligt yttrande avseende det Avvikande passresultatet, Idrottsutövares biologiska passdokumentakt och det gemensamma Expertutlåtandet.

C.5.2 Efter att Idrottsutövares biologiska passdokumentakt och gemensamt Expertutlåtande har granskats, ska Passförvaltaren:

- a) Underrätta Idrottsutövaren om det Avvikande passresultatet enligt artikel 5.3.2;

- b) Tillhandahålla Idrottsutövares biologiska passdokumentakt och gemensamt Expertutlåtande till Idrottsutövaren;
- c) Ge Idrottsutövaren möjlighet att i god tid inkomma med ett yttrande avseende den data som Passförvaltaren erhållit.

C.6 BEDÖMNING AV IDROTTSUTÖVARES YTTRANDE OCH BESTRAFFNINGSFÖRFARANDE

C.6.1 Vid mottagande av eventuellt yttrande från Idrottsutövare, vilket ska inkomma inom en angiven tidsfrist, ska Passhanteringsenhet vidarebefordra yttrandet till Expertgruppen för bedömning tillsammans med eventuell ytterligare information som Expertgruppen anser vara nödvändig för att kunna avge ett utlåtande i samarbete med både Passförvaltaren och Passhanteringsenhet. I detta skede är inte längre förfarandet anonymiserat. Expertgruppen ska omvärdera eller bekräfta sin tidigare bedömning i ärendet och nå en av följande slutsatser:

- a) Enhälligt utlåtande om "sannolikt doping" av Experterna baserat på informationen i Passet och Idrottsutövarens inkomna yttrande; eller
- b) Experterna kan inte, baserat på tillgänglig information, avge ett enhälligt utlåtande om "sannolikt doping" enligt ovan.

[Kommentar till artikel C.6.1: Sådan ny bedömning ska genomföras även om Idrottsutövaren inte inkommit med något yttrande.]

C.6.2 Om Expertgruppen avger utlåtande enligt avsnitt C.6.1(a), ska Passhanteringsenhet informera Passförvaltaren, som därefter ska anmäla Idrottsutövaren enligt artikel 7 och fullfölja Resultathanteringen i enlighet med ISRM.

C.6.3 Om Expertgruppen avger utlåtande enligt avsnitt C.6.1(b), ska Passhanteringsenhet uppdatera dess rapport och rekommendera Passförvaltaren att utföra ytterligare Dopingkontroll och/eller, enligt vad som är lämpligt, samla information avseende Idrottsutövaren (hänvisa till Riktlinjer avseende informationssamling och informationsdelning). Passförvaltaren ska underrätta Idrottsutövaren och WADA om utfallet av utredningen.

C.7 ÅTERSTÄLLANDE AV PASS

C.7.1 Om Idrottsutövare bedöms ha begått dopingförseelse baserat på Passet, ska Idrottsutövarens Pass återställas av Passförvaltaren när relevant Avstängningsperiod påbörjas och ett nytt biologiskt Pass-ID ska tilldelas Idrottsutövaren i ADAMS. Detta syftar till att bibehålla Idrottsutövarens anonymitet för eventuella utredningar utförda av Passhanteringsenhet och Expertgrupp i framtiden.

C.7.2 Om *Idrottsutövare* bedöms ha begått dopingförseelse på annan grund än *Idrottsutövares biologiska pass*, ska det hematologiska och/eller steroida Passet förbli gällande, med undantag för de fall *Förbjuden substans* eller *Förbjuden metod* orsakat en förändring av antingen de hematologiska eller steroida *Markörerna* (t.ex. vid rapporterat *Positivt analysresultat* avseende anabola androgena steroider, som kan påverka steroidprofilens *Markörer*, eller vid *Bruk* av substans som påverkar erytropoesen eller blodtransfusioner, vilket kan förändra de hematologiska *Markörerna*). Passförvaltaren ska, efter att *Positivt analysresultat* konstaterats, samråda med Passhanteringsenhet i syfte att avgöra om återställande av Pass är motiverat. Om återställande sker i sådant fall, ska *Idrottsutövares* profil(er) återställas från tidpunkten då påföljd påbörjas.